



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תלה"מ 19-12-14768 פלוני נ' פלונית

לפני כבוד השופט הישום שבאיטה

התובע: פלוני
ע"י ב"כ עוה"ד דין רפאל פרס ועוה"ד סימה דור

נגד

נתבעת: פלונית
ע"י ב"כ עוה"ד מירב פונטש

פסק דין

- 1
- 2 בפני תביעה לביטול חיוב בדמי מזונות שהגיש התובע (להלן: "האב") כנגד הנתבעת (להלן: "האם").
- 3 **א. העובדות הרלבנטיות וטענות הצדדים בתמצית**
- 4 1. הצדדים ניהלו מערכת יחסים שבעקבותיה נולד להם ביום X.X.2006 בן משותף, XXX
- 5 (להלן: "הקטין").
- 6 2. כאשר הקטין היה בן כשנתיים, הצדדים נפרדו.
- 7 3. בשנת 2007, במסגרת הסכם שאושר בבית המשפט, נקבעו לאב הסדרי שהות עם הקטין. כמו
- 8 כן, האב חויב בתשלום מזונות ומדור לקטין בסך 1,700 ₪ לחודש (הסכם מיום X.X.2007
- 9 אושר בפסק דין מיום X.X.2007 - נספח א' לכתב הגנה).
- 10 4. האב המשיך לראות את הקטין עד לשנת 2015, כאשר הקטין היה בן כ- 9 שנים.
- 11 5. האב טוען כי האם פעלה להרחיק את הקטין ממנו וכתוצאה מכך התנתקו היחסים בינו לבין
- 12 הקטין. כמו כן, לטענת האב, האם הפסיקה לעדכן את האב אודות הקטין, אף שהקטין נזקק
- 13 לטיפולים פסיכולוגיים יקרים. לטענת האב, הוא למד על הטיפולים רק בעקבות תיק הוצל"פ
- 14 שנפתח כנגדו בדרישה כי ישתתף במימון הטיפולים.
- 15 6. האב צירף לתביעתו צילום של מספר הודעות בינו לבין הקטין מהתקופה שבין יולי 2015 ועד
- 16 לינואר 2016 שמצביעות על קשר חם ביניהם כאשר בינואר 2016 דומה כי הקשר התנתק
- 17 לחלוטין ביוזמתו של הקטין, בעוד האב ניסה עד לחודש אוגוסט 2019 לחדש את הקשר, ללא
- 18 כל הצלחה.



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תלה"מ 19-12-14768 פלוני נ' פלונית

- 1 האם הכחישה כל קשר לניתוק בין האב לקטין. לטענתה, הנתק נגרם בעטיו של האב שנהג
2 להשוות את הקטין עם ילדיי בנות הזוג שחי איתם, דבר שפגע בו קשות בעוד היא עודדה אותו
3 לחדש את הקשר עם אביו, ללא הצלחה.
- 4 כמו כן, טוענת האם כי האב לא התעניין במהלך השנים בקטין אף שידע שהוא עובר טיפולים
5 פסיכולוגיים.
- 6 עוד ציינה האם כי היא אם חד הורית המתקיימת מגמלת נכות ולפיכך ביטול חיוב דמי
7 המזונות יפגע בטובת הקטין.

ב. מסגרת נורמטיבית

- 8
- 9 10. סעיף 9 לחוק לתיקון דיני המשפחה (מזונות), תשי"ט-1959 קובע כי **"דשאי בית המשפט, אם**
10 **הוא סבור שמן הצדק והישר לעשות כן, לפטור אדם מחובת מזונות, כולה או מקצתה, מחמת**
11 **התנהגות מחפירה שהזכאי במזונות התנהג כלפיו."**
- 12 11. מכוח האמור לעיל, הפסיקה הכירה באפשרות, במקרים המתאימים, להפחית או לבטל חיוב
13 במזונות לקטין שמסרב לקיים קשר עם הוריו [ע"א 425/68 ניסן משכיל לאיתן, קטין נ' אהרן
14 (ארתור) משכיל לאיתן, כג(1) 309 (1969)].
- 15 12. יחד עם זאת, בהתאם לפסיקה, מאחר ומדובר במזונות ילדים, שאמורים להבטיח את סיפוק
16 צרכיהם הבסיסיים, יש לנקוט בצעד זה בזהירות רבה ובריסון ורק לאחר שכשלו כל
17 הניסיונות לחידוש הקשר.
- 18 13. בהתאם לכך, הפסיקה התוותה את השיקולים שעל בית המשפט לשקול בבואו להכריע
19 בסוגיה זו, כמפורט להלן וכפי שהותוו, בין היתר, ברע"א 3761/10 פלוני נ' פלונית (נבו)
20 (15.07.2010):
- 21 14. **ראשית**, יש להתחשב בעובדה כי מדובר בקטין ולפיכך אין לשפוט את התנהגותו כפי
22 ששופטים התנהגות של אדם מבוגר. מעיקרון זה ניתן להקיש כי אף יש להתחשב בגילו של
23 הקטין ובמצבי הבגרות והבשלות השונים שנמצאים על הקשת הרחבה של תקופת הקטינות
24 המשפטית. בהתאם לכך, קטין, בתקופת הילדות, בוודאי המוקדמת, שונה ממתבגר שקרוב
25 לבגרות.
- 26 15. **שנית**, יש לשקול כשיקול מרכזי את **טובת הקטין**. בהתאם לכך, יש לבחון כיצד משפיע ביטול
27 המזונות על חיי הקטין וסיפוק צרכיו הבסיסיים. לפיכך, **"במקרים בהם אין בנמצא מקור**
28 **הכנסה חלופי, ואפילו בדוחק"**, הכף תטה להותרת החיוב במזונות על כנו (פלוני נ' פלונית
29 לעיל, פיסקה י"א).



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תלה"מ 19-12-14768 פלוני נ' פלונית

16. כמו כן, ואף זאת בהקשר של טובת הקטין, יש לבחון את השפעת השינוי בחיוב המזונות על אפשרות חידוש הקשר.

17. **שלישית**, יש לבחון את האמצעי שפגיעתו פחותה, קרי במקרים המתאימים **'צמצום של היקף המזונות תחת ביטולם לחלוטין - כדי להשיג איזון ראוי בין שמירה על צרכיו הבסיסיים של הילד, לבין הביטוי שיש ליתן להתנהלותו'** (פלוני נ' פלונית לעיל, פסקה י"ב)

ג. דיון והכרעה

18. לאחר שנתתי דעתי לטענות הצדדים ולטובת הקטין, מצאתי לקבל באופן חלקי את תביעת האב ולהורות על ביטול חיוב המזונות מאז 1/6/23 ואילך וזאת מהטעמים המפורטים להלן.

ג.1. הקטין מסרב לחדש את הקשר עם האב, וזאת למרות הניסיונות הרבים שנעשו

19. כבר מתחילת ההליך ובמהלכו, תביעת האב לביטול החיוב במזונות היוותה אמצעי ומנוף בניסיון לחדש את הקשר בין האב לקטין.

20. לאורך כל ההליך, וכפי שיפורט, נעשו ניסיונות רבים לחדש את הקשר בין האב לקטין כאשר הדבר היה כרוך בהקדשת זמן שיפוטי יקר ולאורך זמן. להלן פירוט עיקרן.

21. כבר בדיון הראשון, ביום X.X.2020, סבר המותב הקודם (כב' השופט, סגן הנשיאה, נחשון פישר) כי ראוי שכל הנוגעים לעניין, לרבות בית המשפט, יירתמו על מנת לחדש את הקשר בין האב לקטין.

22. לצורך כך, המותב הקודם פגש את הקטין ולאחר מכן אף הציע כי תתקיים פגישה משותפת בין האב לקטין במסעדה בניסיון לשבור את הקרח ולחדש את הקשר (פרוטוקול דיון X.X.2021).

23. אלא שבהודעה מטעם האם שהוגשה לבית המשפט ביום X.X.2021 היא עדכנה כי **'הבן ביקש שלא להיפגש עם אביו, לפחות בשלב זה'** ולפיכך **'יש לחפש פתרונות אחרים במטרה שכן יתחדש הקשר בין התובע'** (הדגשות לא במקור).

24. בעקבות כך, במסגרת דיון מיום X.X.2021 החליט בית המשפט להשהות באופן זמני את חובת תשלום המזונות של האב. כמו כן, המותב הקודם הנכבד ציין כי **'גם כשביית המשפט פגש את הקטין, לא זיהיתי סיבה לסרבנות קשר, ולא שמעתי לעניין זה טענות מבוססות מטעם הנתבעת ובאת כוחה'**.

25. כמו כן, ובניסיון נוסף לחדש את הקשר, הפנה בית המשפט את הצדדים למומחית ד"ר ענבל קיבנסון-בר און כדי שתסייע בחידוש הקשר.



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תלה"מ 19-12-14768 פלוני נ' פלונית

- 1 26. אלא שמעדכון מטעם המומחית מיום X.X.2021, דווח כי **"בשיחה עם האב עלה כי הוא אינו**
2 **מוכן לשלם עבור טיפול פרטי וכי הוא נמצא בקשיים כלכליים. נראה כי יש להפנות את**
3 **המשפחה למסגרת של טיפול בחידוש קשר במסגרת ציבורית מטעם שירותי הרווחה"**.
- 4 27. בעקבות האמור לעיל, במסגרת הדיון מיום X.X.2022, חידש בית המשפט שוב את החיוב
5 במזונות.
- 6 28. בדיון נוסף מיום X.X.2022 נעשה ניסיון נוסף לחדש את הקשר בין האב לקטין כאשר הסכימו
7 הצדדים כי **"האב יוכל לפנות לאיש מקצוע לפי בחירתו לצורך חידוש הקשר והאם תסכים**
8 **להשתתף במחצית העלות של הטיפול"**.
- 9 29. בעקבות הדיון כאמור, שוב פנה האב, מיוזמתו, לד"ר ענבל קיבנסון בר-און שפגשה את כל
10 הנוגעים לעניין ואף הגישה עדכון לבית המשפט בזו הלשון (עדכון מיום X.X.2022 – הדגשה
11 לא במקור):
- 12 **"XXX, בן ה- 16, גילה התנגדות נחרצת ונוקשה להיפגש עם האב וסירב בכל תוקף לכל**
13 **העלאת אופציה מסוג זה. ביקשתי שהאם תכנס לחדר הטיפולים לסייע בריכוך סירובו של**
14 **הבן, אולם הוא דחה נחרצות את דבריה של האם והביע התנגדות מבוזרת מאוד. אני סבורה**
15 **שלשם היתכנות כלשהי לקיום חידוש קשר כדי להורות על הפנייתו של XXX לטיפול**
16 **פרטני, על מנת שזה ירכך את הגנותיו הנוקשות ויאפשר שיח שהינו מנכיח אט אט את דמות**
17 **האב בחייו. XXX חש זרות כלפי יצוגו של האב חייו, דמותו מחוקה ברמה עמוקה הוא אינו**
18 **מעוניין להיות במגע עם תחושות של פגיעות או אכזבה וכדי להימנע מכך הוא מפתח**
19 **התבצרות נוקשה וקשה עד מאוד. ייתכן כי טיפול פרטני יוכל לסייע בהיבט זה משום**
20 **שקיימת פגיעה רבת שנים ועמוקה בנוכחותו של האב בחייו ונכון לכרגע אין תנאים לחידוש**
21 **הקשר.**
- 22 **דבריי נכתבים בצער רב משום שאני מבינה שהאב חפץ בקשר עם בנו, אולם הנזק עמוק**
23 **ורחב מדי ובנוסף למפגשי חידוש קשר נדרשים תנאי פסיכולוגיים שלא נצפים כעת בנפשו**
24 **של הבן."**
- 25 30. בעקבות האמור, הוחלט להפנות את הקטין לטיפול פרטני במסגרת שירותי הרווחה בעיריית
26 תל אביב (החלטה מיום X.X.2022).
- 27 31. כמו כן, ואף לאחר דיון ההוכחות שהתקיים ביום X.X.2023, נעשה ניסיון נוסף לקיים מפגש
28 בין האב לקטין, בנוכחות האם, ביום X.X.2023 בבית קפה בXXX.
- 29 32. ואכן, בדיון שהתקיים ביום X.X.2023, דיווחו הצדדים באופטימיות ניכרת, ואף בהתרגשות,
30 כי המפגש היה מוצלח ביותר וכי אף היה צפוי לו המשך מעודד.



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תלה"מ 19-12-14768 פלוני נ' פלונית

- 1 33. בעוד הצדדים מרחפים מעל גל המפגש האופטימי, הם הסכימו כי הקטין **"יתחיל באופן מיידי**
2 **בטיפול שמטרתו לחדש את הקשר בינו לבין האב"** כי **"הטיפול ייעשה במסגרת גורמי**
3 **הרווחה בעיריית XXX"**, כי **"הצדדים ישאו בחלקים שווים בעלות הטיפול"**, כי ייעשה
4 מאמצים לעודד את הקטין להיפגש עם האב אחת ל-10 ימים וכי ניסיון זה ימשך משך 3
5 חודשים במהלכם האב ימשיך לשאת בתשלום המזונות כסדרם.
- 6 34. אלא שאף כוונות טובות אלו התבדו שכן בדיווח מטעם שירותי הרווחה בעיריית XXX מיום
7 X.X.2023, נכתבו, בין היתר, הדברים הבאים:
- 8 **"לדברי האם, הקטין התנגד נחרצות לשוחח טלפונית עם העו"ס. הוא אף סירב לתאם עמה**
9 **מפגש במשרדה או באמצעות עריכת ביקור בית על ידה. הוא נאות להעביר באמצעות האם**
10 **מסר כתוב בו ציין כי לא מעוניין בכל קשר עמה."**
- 11 וכן:
- 12 **"בתאריך X.X.2023 האב עדכן כי חזר ארצה לאחר שהות בת מס' שבועות בחו"ל, ועם**
13 **חזרתו הוא התקשר לבנו על מנת לתאם עמו פגישה אך הבן לא ענה לו ולא הגיב לפנייתו**
14 **הרבות בווטסאפ. בנוסף, האב שיתף כי הוא קיבל בדואר צו גיוס ראשון עבור הקטין. הוא**
15 **שלח לו הודעה בדבר הצו שהתקבל, גם לכך הקטין לא הגיב. האב שיתף כי בתום שיחתנו**
16 **הוא מתעתד ליצור קשר עם המרכז הטיפולי ולתאם פגישה כדי להתחיל בטיפול.**
- 17 **לפיכך, אנו פונים לכב' ביהמ"ש כדי לעדכן שבשלב זה אנו לא מצליחים להשיג שיתוף פעולה**
18 **מצד הקטין."**
- 19 35. כפי שעולה, **הניסיונות הם ביחס הפוך לתוצאה, שכן הקטין עומד בעקשנות על סירובו וזאת**
20 **ללא סיבה מניחה את הדעת כפי שיפורט.**
- 21 36. נוכח האמור, בהחלטה מיום X.X.2023, הצטווה האב להפקיד את המזונות החודשיים
22 בקופת בית המשפט וזאת עד למתן פסק דין בתיק.
- 23
- 24 **2. העדר הסבר מניח את הדעת לסירוב הקטין לקיים קשר עם האב**
- 25 37. אף שההליך נמשך זמן ממושך, והתנהל בפני שני מותבים שונים, הסיבה לסירובו העיקש של
26 הקטין לקיים קשר עם האב נותרה, במידה רבה, סתומה.
- 27 38. יחד עם זאת, לאחר שמיעת ראיות, ניתן בכל זאת לשרטט, ולו באופן חלקי, את הנסיבות
28 שגרמו לניתוק הקשר.



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תלה"מ 19-12-14768 פלוני נ' פלונית

- 1 39. כמו כן, וכפי שיפורט, עולה כי לאורך השנים, שני ההורים היו יכולים לפעול באופן נמרץ יותר
2 כדי להביא לחידוש הקשר, בלשון המעטה, אף כי דומה כי האחריות בעניין זה אינה מתחלקת
3 באופן שווה בין שני ההורים, כפי שיפורט.
- 4 • **אחריות האב לניתוק הקשר**
- 5 40. מעדותו של האב והראיות שהוצגו בפניי, התרשמתי כי האב אוהב את בנו והוא משווע לחדש
6 את הקשר עמו.
- 7 41. מסקנה זו עולה בראש ובראשונה מהודעות הרבות שהאב שלח לקטין. המדובר בהודעות
8 אוהבות ומזמינות המעידות באופן ברור על חיבה ואהבה רבה.
- 9 42. מסקנה זו מתחזקת אף מדבריו ומעדותו בפניי לאורך הדיונים.
- 10 43. לאורך כל הדיונים, וכאשר עלו הצעות לניסיונות מפגש עם הקטין, הגיב האב בהתלהבות
11 רבה. לאחר שהתקיים מפגש מוצלח כפי שפורט, דיווח האב במהלך הדיון מיום X.X.2023 כי
12 "אני מאוד נהניתי מהמפגש, יצאתי מהמפגש עם טעם של עוד, גם מצדי וגם מצידו,
13 הרגשתי שהוא משווע לאבא. אני אקריא בדיוק מה שכתבתי, מאוד שמחתי והתרגשתי
14 אתמול בפגישה אשמח מאוד להמשיך להיפגש איתך, אבא" (עמ' 91, ש' 24-30 לפרוטוקול).
- 15 44. גם בעדותו בבית המשפט, ניכר כי האב משווע לחדש את הקשר עם הקטין ומנסה ליצור קשר
16 עם הקטין (עמ' 69, ש' 7-13 לפרוטוקול).
- 17 45. כמו כן, השתכנעתי מכנות עדותו של האב כאשר הוא העיד כי חידוש הקשר חשוב לו יותר
18 מביטול המזונות (עמ' 69, ש' 22-23 לפרוטוקול).
- 19 46. עם זאת, ואף מסקנה זו עולה מהראיות, האב פעל בעניין זה באופן סביל למדי ולא מיצה
20 לאורך השנים כל דרך לחידוש הקשר.
- 21 47. כך, במסמך "מעקב בין הביקורים" מיום X.X.2018 מטעם המרכז לבריאות הנפש אברבנאל
22 דווח לעניין ביקור מיום X.X.2017 כי (נפסח ד' לכתב ההגנה – הדגשה לא במקור):
- 23 'אב של XXX מגיע להדרכה. בהדרכה אני חשה כי האב אמביוולנטי לגבי יצירת קשר
24 מחודש עם XXX: מצד אחד הוא מאוד רוצה לאהוב אותי ולחבק אותי מצד שני אם זה לא
25 יקרה הוא בסופו של דבר "יריס ידיים". אני שואלת אותו אם התחושות שלי נכונות הוא
26 מאשר אותן. ניכר שהוא מעוד כועס על XXX."



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תלה"מ 19-12-14768 פלוני נ' פלונית

- 1 48. כמו כן, אין מחלוקת כי לאורך השנים, האב לא הגיש כל תביעה לחידוש הקשר וכן לא פנה
2 לאם בניסיון ישיר לברר מדוע נותק הקשר וכן לא פנה למשפחת האם בניסיון להשפיע על
3 הקטין או על האם (עמ' 85, ש' 31-32 וכן עמ' 86, ש' 9-1 לפרוטוקול).
- 4 49. כאשר האב נשאל על כך בחקירתו, השיב כי **"כל צעד שאני עושה האכזבה כל כך גדולה שאחר**
5 **כך אני לא מתאושש מזה מהתשובות שלו"** (עמ' 69, ש' 14 לפרוטוקול).
- 6 50. מהאמור לעיל עולה כי יש ממש ברושם שעלה מהדיווח מהמרכז לבריאות הנפש כאמור כי
7 האב **"הרים ידיים"** כפי שעולה אף מעדותו לפיה **"התחושות שלי היו מאוד קשות אבל מה**
8 **אני יכול לעשות? לתפוס אותו בכוח ברחוב ולחבק אותו"** (עמ' 86, ש' 11 לפרוטוקול).
- 9 51. המסקנה מהאמור לעיל הינה, כי חרף רצונו העז לחדש הקשר, האב נושא באחריות חלקית
10 למצב שנוצר והיה יכול לפעול באופן נמרץ יותר כדי לנסות לחדש את הקשר עם בנו.
- 11 • אחריות האם לניתוק הקשר
- 12 52. התרשמתי כי האם נושאת באחריות העיקרית לנתק בין האב לקטין וזאת מהטעמים שלהלן.
- 13 53. ראשית, הנתק כאמור החל כאשר הקטין היה בן כ- 9 שנים והיה באחריותה ההורית המלאה
14 של אמו. עובדה זו לכשעצמה מקימה חזקה כי תגובות הקטין, התנהגותו, לרבות סירובו, הם
15 תוצאה ממסרים שמקורם באם או בסביבתה הקרובה, שכן חזקה כי קטין בגיל 9, אינו משנה,
16 באופן פתאומי, את יחסו לאביו יש מאין.
- 17 54. אומנם האם טענה כביכול כי יחסו כלפי האב השתנה בעקבות יחסו של האב והשוואות שעשה
18 בין הקטין לבין ילדיי בת זוגו, אלא שטענה זו לא נתמכה בראיה כלשהי. כך, האם לא הציגה
19 פניה כלשהי לאב בזמן האמת לפיה היא מעלה טענה כלשהי בנוגע להתנהגות כלשהי או
20 להתבטאות פוגענית מצדו כלפי הקטין. העדר תגובה מצדה של האם תמוה, במיוחד נוכח
21 עדותה לפיה אזכור של האב בנוכחות הקטין גרמו לו לתגובות קשות.
- 22 55. שנית, הקטין כאמור ניתק כל קשר עם האב באופן פתאומי, כאשר תקופה קצרה לפני ניתוק
23 הקשר כתב הקטין לאב כי הוא אוהב אותו (הודעה מיום X.X.2015 – צורף כנספח א' לכתב
24 התביעה).
- 25 56. אלא שעלה כי באותה תקופה, לאחר שמחלוקת משפטית בין האם לאב הסתיימה בפסק דין
26 בו חויבה האם להשיב לאב סכום בסך 210,000 אירו, נפתחו כנגדה הליכי כינוס נכסים שגרמו
27 לה ולבני המשפחה המתגוררים עמה, לרבות לקטין, להתפנות בשנת 2016 מהדירה בה
28 התגוררו.



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תלה"מ 19-12-14768 פלוני נ' פלונית

- 1 57. האם העידה כי הקטין ידע כי פינוי הדירה, שמהווה טלטלה בחיי המשפחה, נגרם כתוצאה
2 מכך "שמוכרים את הבית כי חייבים לאבא שלו כסף" (עמ' 78, ש' 34 לפרוטוקול).
- 3 58. סמיכות הזמנים בין הפינוי הצפוי לבין ניתוק הקשר בין האב לקטין אף מתיישב עם עדותו
4 של האב לפיה נאמר לו על ידי המומחית לחידוש קשר, ד"ר ענבל קיבנסון, כי "XXX נועס
5 או כל הזמן מדבר על הנושא שכאילו זרקתי את אמא שלו מהבית" (עמ' 70, ש' 33-34
6 לפרוטוקול).
- 7 59. המסקנה מהאמור לעיל הינה כי בעקבות מסרים שהאם שידרה לקטין, כפי שהיא בעצמה
8 העידה, הקטין קשר בתודעתו בין פינוי האם מהדירה, שגרם למצוקה רבה לכל בני
9 המשפחה, לבין אביו והדבר חסם אותו, ככל הנראה, מכל רצון לקיים קשר עם האב.
- 10 60. שלישית, לאורך השנים, למעט ניסיונות שנעשו במהלך הליך זה כאמור, האם לא נקטה
11 בפעולות אקטיביות כלשהן בניסיון להביא לחידוש הקשר ואף תרמה בעצמה לניתוק הקשר
12 בין הקטין לאב.
- 13 61. כך, עלה כי כאשר הקטין עבר תאונה משמעותית באופניים, שבעקבותיה שבר את שיניו, האם
14 לא טרחה לעדכן את האב וכן אישרה שלא הייתה מעדכנת אותו אף אם היה קורה חלילה
15 אירוע חמור יותר (עמ' 89, ש' 10-15 לפרוטוקול). יתירה מכך, האם אף אישרה כי לא דרשה
16 בזמן אמת שהאב ישתתף בטיפול השיניים (עמ' 89, ש' 22 לפרוטוקול).
- 17 62. עולה אם כן, כי האם תרמה בהתנהגותה או במסרים שהעבירה לקטין לניתוק הקשר בינו
18 לבין האב, וזאת כאשר הקטין היה באחריותה ההורית המלאה וכאשר כהורה יחידה היא
19 הייתה הגורם המשפיע ביותר על הקטין.
- 20 63. רביעית, תשובות האם בחקירתה לגבי הסיבות לניתוק הקשר היו תמוהות, בלשון המעטה.
- 21 64. כך, אף שהאם תיארה כי יש לה קשר קרוב עם הקטין טענה לאורך עדותה כי אין לה כל הסבר
22 לגבי הסיבה לניתוק הקשר (ר', בין היתר עמ' 73, ש' 8 וכן עמ' 84, ש' 2 לפרוטוקול).
- 23 65. כמו כן, תשובות אלה אינן מתיישבות עם העובדה כי האם לא עשתה דבר לאורך השנים לשינוי
24 המצב אף שטענה כי עניין זה מעיק על הקטין או כדבריה, "יושב עליו, זה משהו שצריך
25 לפתור" (עמ' 87, ש' 19 לפרוטוקול).
- 26 66. כפי שעולה, התמונה המצטיירת היא עגומה ופגעה למרבה הצער בעיקר בקטין, כאשר מצד
27 אחד האם מודעת למצוקת הקטין, מצד שני טוענת שאין לה כל הסבר לסירובו ומצד שלישי
28 נמנעת לאורך כל השנים מכל ניסיון משמעותי לחידוש הקשר.



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תלה"מ 19-12-14768 פלוני נ' פלונית

- 1 • אחריות הקטין לניתוק הקשר
- 2 67. כבר אציין כי חלק זה בפסק דין מחייב זהירות מיוחדת.
- 3 68. כפי שצוין היחסים עם האב נותקו כאשר הקטין היה בן כ-9. ברור, שלפחות לגבי החלק הארי
4 של התקופה מאז, הקטין אינו אחראי, אינו יכול להיות אחראי ואינו צריך להיות אחראי,
5 ליחסים ולקשר עם כל אחד מהוריו, לרבות עם אביו.
- 6 69. גם כיום, ולאחר שנים כה ארוכות של נתק, ספק אם נכון וניתן להטיל אחריות על הקטין. יחד
7 עם זאת, בחודש XXX 2024, יהפוך הקטין לבגיר. כבר זמן מה, הקטין הוא אדם בוגר העומד
8 על דעתו.
- 9 70. למרות האמור, אף שהיה שיפור מה כאמור, הקטין מסרב לקיים כל קשר סביר עם אביו
10 וסירב באופן עיקש ומתמיד לשתף פעולה עם הליך טיפולי כלשהו שיכול להביא לחידוש או
11 שיפור הקשר.
- 12 71. אני סבור כי במובן זה, ועם כל הזהירות המתבקשת, אף על כתפי הקטין, רובצת אחריות
13 מסוימת למצב הקשר עם אביו.
- 14 72. הדברים הנ"ל מקבלים משנה תוקף נוכח העובדה כי בתקופה האחרונה הקטין פנה מספר
15 פעמים לאב, באמצעות בית משפט, בבקשה כי יאשר את יציאתו לטיול לחו"ל.
- 16 73. יש לקוות כי כפי שהקטין ידע לפנות לאב בעניין זה, הוא ישכיל לחדש את הקשר באופן
17 משמעותי יותר בעתיד.
- 18 3.ג טובת הקטין
- 19 74. לעניין השפעת ביטול המזונות על טובת הקטין, לא התרשמתי כי יהיה בביטול המזונות כדי
20 לפגוע בסיפוק צרכיו הבסיסיים של הקטין וזאת מהטעמים הבאים.
- 21 75. ראשית, האם לא צירפה ראיות מספיקות לעניין מצבה הכלכלי ומכאן כי יש להניח כי מצבה
22 הכלכלי מאפשר לה לכלכל את הקטין. מסקנה זו אף מתחזקת נוכח עדותה של האם כי היא
23 עובדת כXXX (עמ' 74, ש' 5-6 לפרוטוקול), כאשר טענה זו עלתה לראשונה במהלך חקירתה
24 הנגדית ולא זכתה לאזכור כלשהו בכתב הגנתה.
- 25 76. יצוין כי הימנעות זאת הינה משמעותית נוכח עדות האם כי היא XXX משנת 2015 (עמ' 82,
26 ש' 16 לפרוטוקול), בעוד טענה בכתב הגנתה כי היא אינה עובדת ומתקיימת מגמלת נכות.



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תלה"מ 19-12-14768 פלוני נ' פלונית

- 1 77. **שנית**, האם העידה בעדותה כי מצבה מאפשר לה לכלכל את הקטין ולדבריה **'עכשיו התאזנו**
2 **ואנחנו מכלכלים את עצמנו בצורה מכבדת**". (עמ' 88, ש' 16 לפרוטוקול). כמו כן, מעדותה
3 עולה כי האם מספקת לקטין את מלוא צרכיו, לרבות טיפולי שיניים יקרים (עמ' 89, ש' 8-9
4 לפרוטוקול).
- 5 78. **שלישית**, מעדות האם עלה כי כיום הקטין אינו זקוק לטיפולים מיוחדים (פסיכולוגיים) שכן
6 הוא מסרב לכך (עמ' 87, ש' 18 לפרוטוקול).
- 7 79. **רביעית**, דומה כי אף משך השנים, מצבה של האם אפשר לה לכלכל את הקטין ולספק לו את
8 מלוא צרכיו. כך, האם אישרה בעדותה כי משך שנים לא תבעה מהאב את מחצית הוצאות
9 החינוך והבריאות (עמ' 89, ש' 24 לפרוטוקול). אומנם האם טענה כי הסיבה לכך הינה שהייתה
10 במצב של חוסר תפקוד, אלא שהיא לא הציגה כל ראיה התומכת בטענתה זו.
- 11 • **סוף הדבר**
- 12 80. נוכח האמור לעיל, הגעתי למסקנה כי האב אינו חייב להמשיך לשאת במזונות הקטין כאשר
13 הקטין מסרב בתוקף לקיים קשר עם אביו וכן מסרב לכל סיוע או טיפול שעשוי להביא לחידוש
14 הקשר. מסקנה זו מקבלת משנה תוקף נוכח גילו של הקטין על סף גיל הבגרות.
- 15 81. נוכח האמור, אני מקבל באופן חלקי את התביעה ומורה על ביטול חיוב האב במזונות הקטין,
16 על כל מרכיביהם, מאז ה- 1/6/23.
- 17 82. המזונות שכבר שולמו לאם לא יוחזרו לאב וזאת ממספר טעמים. **ראשית**, המדובר במזונות
18 שכבר "נאכלו", **שנית**, המזונות שולמו מתוקף החלטות שהתקבלו בהליך זה במהלך
19 הניסיונות שנעשו לחידוש הקשר, **שלישית**, כפי שצוין, אף האב נושא באחריות מסוימת
20 לניתוק הקשר. **רביעית**, יהיה בכך משום תקווה כי תוצאה זו תותיר סיכוי כי הקשר בכל זאת
21 יתחדש בעתיד.
- 22 83. בנסיבות העניין, לא מצאתי לחייב בהוצאות מי מהצדדים.
- 23 84. המזכירות תסגור את התיק.
- 24 ניתן היום, כ"ב ניסן תשפ"ד, 30 אפריל 2024, בהעדר הצדדים.
- 25



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תלה"מ 19-12-14768 פלוני נ' פלונית

הישאם שבאיטה, שופט

- 1
- 2
- 3
- 4