



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

י"ד שבט תשפ"ה
12 פברואר 2025

ההוצאה לפועל, לשכת רמלה
תיק מספר 34-02058-02-4
פסק דין כספי
הזוכה: [REDACTED]
בפני כב' הרשמות אביבה יהונתן ארוש

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17

בקשה מספר: 13 מתאריך 29 אוגוסט 2024
סוג הבקשה: הפחתת ריביות, סגירת תיק.

המבקש: חייב 3, [REDACTED]
בעניין: חייב 3, [REDACTED]

בעניין: חייב 3, [REDACTED]

נוכחים:

זוכה 1 [REDACTED]
חייב 3 [REDACTED]
את החייב [REDACTED]
ב"כ הזוכה עו"ד משה גביזון
ב"כ החייב עו"ד אורלי בוקריס-גז

26
27
28
29
30

החלטה

החייב מס 3 (להלן: החייב) עתר בבקשה להפחתת ריביות, איפוס החוב, וסגירת התיק.

- 4 -

לשכת רמלה, דוד המלך 4 רמלה 7241507



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

י"ד שבט תשפ"ה
12 פברואר 2025

ההוצאה לפועל, לשכת רמלה

תיק מספר 4-02058-02-34

פסק דין כספי

הזוכה: [REDACTED]

בפני כב' הרשמת אביבה יהונתן ארוש

1 הצדדים הגישו עמדתם.

2 נקבע דיון.

3 ב"כ הצדדים העלו טענותיהם כמפורט בפרוטוקול.

4

5 התיק נפתח ביום 15.04.2002 לביצוע פסי"ד בימ"ש השלום רמלה, על פי הפסיקתא חוייבו 3
6 חייבים וביניהם החייב בתשלום בסך של 126,042 ₪ בצירוף ריבית והפרשי הצמדה מיום
7 28.11.2001 וכן הוצאות משפט בסך 1737 ₪ ושכ"ט בסך 9810 ₪ בצירוף מע"מ, פסה"ד ניתן
8 ביום 04.03.2002.

9 גובה החוב בתיק בסך כ 282,767 ₪.

10 החייב ציין בין היתר כי הינו ערב להלוואה שנטל החייב 1 בסכום של 120,000 ₪ בשנת 2002,
11 כי בשנת 2002 קיבל זימון לחקירת יכולת אליו התייצב ונקבע צו תשלומים חודשיים בסך של
12 600 ₪, כי במשך 22 שנים שולם לתיק סך של כ 220,000 ₪ מאת שלושת החייבים וכי החוב
13 בתיק נובע מהפרשי ריבית והצמדה, כי החייבים 1 ו 2 עברו הליך פשי"ר וקיבלו הפטר בגין
14 תיק ההוצלפ והחייב נותר לבדו בגין הלוואה שנטל החייב 1.

15 עוד ציין החייב כי התיק נפתח בשנת 2002 ועד שנת 2013 לא ננקטו הליכים כנגדו וכי החוב
16 תפח בגין ריביות.

17 החייב הפנה לסמכות רשם ההוצאה לפועל להפחית הפרשי הצמדה וריבית וכן לפסיקה
18 בנושא.

19 עוד ציין החייב כי הזוכה לא פעל להגיש תביעת חוב במסגרת הליכי פשר כנגד חייב 1 וכי
20 הזוכה לא פעל כמצופה ממנו לצורך גביית החוב ופעילות הזוכה בתיק היתה דלה, וכי הזוכה
21 נקט בשיהוי לגביית החוב וגרם לחייב נזקים בגינם החוב תפח.

22

23 הזוכה מנגד העלה טענותיו בין היתר כי יש לדחות את הבקשה על הסך, כי הבקשה הוגשה
24 בחוסר ניקיון כפיים. כי לא הוגש תצהיר, כי הזוכה הינו בן 83 אב שכול ואינו עובד. כי אין
25 נסיבות המצדיקות הפחתת הפרשי הצמדה וריבית. כי הזוכה הינו אדם מבוגר שנאלץ לשלם
26 לבנק את חובו של החייב בגין הלוואה שהזוכה לווה מהבנק עבור החייב, כי הזוכה נקט בעבר
27 בהליכים כנגד החייב ואף עיקל כספים השייכים לחייב במקום עבודתו, כי החייב שילם
28 ומשלם לזוכה מידי חודש את הסך של 600 ₪ שנפסק לו בחקירת יכולת, כי החייב הציע ביום
29 07.10.2021 לשלם תשלום בסך של 20,000 ₪ ולסגור את התיק אולם הזוכה דחה הצעה זו
30 בהיותה עלובה וחסרת כל יחס לגובה החוב, כי הזוכה לא היה מיוצג בתיק ההוצלפ מזה
31 שנים רבות, סבר לתומו כי בשל התשלום החודשי שהוא מקבל אינו יכול להמשיך לנקוט
32 הליכים נגד החייב וסבר לתומו שאינו יכול לממש כספים מעוקלים של החייב, וממתין
33 בסבלנות מידי חודש לקבל את התשלום החודשי שמשלם החייב ממנו היה ועודנו מתפרנס
34 וחי.

35 יצוין כי החייב הגיש תצהיר ביום 29.08.2024 בהליך 13.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

י"ד שבט תשפ"ה
12 פברואר 2025

ההוצאה לפועל, לשכת רמלה

תיק מספר 34-02058-02-4

פסק דין כספי

הזוכה: [REDACTED]

בפני כב' הרשמת אביבה יהונתן ארוש

- 1 התיק נפתח כאמור ביום 15.04.2002, קרי, מתנהל מזה כ 23 שנים.
- 2 ביום 09.05.2002 התייצב החייב לחקירת יכולת ונקבע כי החייב ישלם את החוב בתשלומים
- 3 חודשיים בסך 600 ₪.
- 4 ב"כ החייב צינה בדיון כי החייב שילם את הסך דלעיל לאורך כל תקופה ממועד צו
- 5 התשלומים שנקבע ואילך, ב"כ הזוכה ציין בתגובתו וכן בדיון היום כי החייב שילם ומשלם.
- 6 מנתוני התיק עולה בין היתר כלדקמן:
- 7 עיקול מטלטלין – לא בוצע.
- 8 עיקול רכב – לא בוצע
- 9 עיקול מקרקעין – לא בוצע.
- 10 עיקולי צד ג' בתקשורת – ביום 02.06.2002 ננקט עיקול צד ג' בתעשייה אווירית, ביום
- 11 15.09.2013 ננקט עיקול צד ג' בתעשייה אווירית, בחודש אוגוסט 2017 ננקטו עיקולים
- 12 בתקשורת אצל גורמים שונים, ביום 06.08.2024 ננקט עיקול צד ג' בתעשייה אווירית.
- 13 ההליכים דלעיל ננקטו כנגד חייב 3.
- 14 כנגד חייב מספר 2 ננקט עיקול צד ג' ביום 11.08.2002 אצל תעשייה אווירית.
- 15 התיק כנגד חייבים 1 ו 2 סגור ולא ננקטו הליכים כמפורט לעיל כנגד חייבים אלו (למעט
- 16 העיקול דלעיל).
- 17 ביום 03.09.2002 ניתנה החלטה לצו מאסר כנגד חייב מספר 2 זאת לבקשת הזוכה, ביום
- 18 23.10.2002 ניתנה החלטה לצו מאסר כנגד חייב מספר 1 זאת לבקשת הזוכה, ניתנה החלטה
- 19 ביום 31.07.2003 עיקול ברישום, כמו כן ניתנו החלטות שונות לגבי תיק איחוד, לגבי המצאת
- 20 שאלון ומסמכים ועוד, זאת במהלך השנים 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009.
- 21
- 22 לאחר 2009 ההחלטות הבאות הן בשנת 2013 לגבי עדכון פרטי חייב, לגבי עיקול משכורת של
- 23 החייב 3 הואיל ומשלם בתיק.
- 24
- 25 לאחר 2013 ההחלטה הבאה הינה ביום 23.02.2015 עדכון כתובתו של החייב, לבקשתו.
- 26 לאחר מכן ביום 16.08.2017 הגיש החייב בקשה לעיכוב הליכים מהסיבה כי משלם תשלומים
- 27 חודשיים וכן כי עליו לטפל בבנו החולה.
- 28 ביום 22.07.2024 הגיש החייב בקשה לסגירת התיק.
- 29 **המסגרת הנורמטיבית**
- 30



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

י"ד שבט תשפ"ה
12 פברואר 2025

ההוצאה לפועל, לשכת רמלה

תיק מספר 34-02058-02-4

פסק דין כספי

הזוכה: [REDACTED]

בפני כב' הרשמת אביבה יהונתן ארוש

1 .1 סעיף 4א81 לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967 קבע בעבר: "רשם ההוצאה לפועל
2 רשאי, מיוזמתו או לפי בקשת החייב ולאחר שנתן לזוכה הזדמנות לטעון את טענותיו,
3 להפחית, מטעמים מיוחדים שיירשמו, את תוספת הריביות הנצברות בתיק ההוצאה
4 לפועל".

5
6
7 .2 בע"א (מחוזי ת"א) 2836/03 עיריית תל אביב נ' מור (נבו 24.01.2006) (להלן: "עניין
8 מור") כבוד השופטת שטופמן קבעה כי: "אשר להיקפם של הטעמים המיוחדים, הרי
9 שבעוד שבעבר הוכר טעם מיוחד רק בנסיבות חריגות ומיוחדות, הרי שכיום מסתמן
10 שינוי בפסיקה, המכיר בקיומו של טעם מיוחד, גם אם מצטברים טעמים שונים
11 במאוחד".

12
13 .3 ביום 1/1/25 נכנס לתוקפו תיקון 75 לחוק ההוצאה לפועל. תיקון זה הרחיב את סמכות
14 רשם ההוצאה לפועל להפחית ריביות. להלן הנוסח של סעיף 4א81 לחוק ההוצאה לפועל לאחר
15 התיקון:

16 "רשם ההוצאה לפועל רשאי מיוזמתו או לפי בקשת החייב ולאחר שנתן לזוכה
17 הזדמנות לטעון טענותיו, להפחית את תוספת הריביות ודמי הפיגורים הנצברים בתיק
18 ההוצאה לפועל, ובלבד שריבית הבסיס כהגדרתה בסעיף 2ב69 לפי סעיף 2 (א) לחוק
19 פסיקת ריבית והצמדה לא יופחתו אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו".

20 .4 כלומר, לאחר התיקון לחוק, רשם ההוצאה לפועל יהא רשאי לבצע הפחתת ריבית הפיגורים
21 ללא טעמים מיוחדים (הפחתה של ריבית הבסיס תהא מטעמים מיוחדים שיירשמו).

22
23 **במקרה דנן:**

24 נתוני התיק הינם כמפורט לעיל.

25
26 מנתוני התיק עולה כי שולם והוקטן מהחוב סך של כ 264,000 ₪ סה"כ.
27 קרן החוב כאמור הינה 126,042 ₪ וכן הוצאות ושכ"ט עו"ד כפי שפורט לעיל.
28 דהיינו עולה כי קרן החוב (ללא תוספות) נפרעה.
29 התיק מתנהל מזה כ 22 שנים.

30 החייב התייצב בשנת 2002 לחקירת יכולת, נפסק לו צו תשלומים בסך 600 ₪ תשלום אשר
31 משולם על ידו כפי נתוני דף החשבון.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

י"ד שבט תשפ"ה
12 פברואר 2025

ההוצאה לפועל, לשכת רמלה

תיק מספר 34-02058-02-4

פסק דין כספי

הזוכה: [REDACTED]

בפני כב' הרשמת אביבה יהונתן ארוש

- 1 כפי שפורט לעיל ננקטו הליכים מועטים כנגד חייבים 1 ו 2 והתיק נגדם סגור.
- 2 אף כנגד מספר 3 לא ננקטו הליכים רבים כפי שפורט לעיל.
- 3 לאחר שבחנתי טענות הצדדים ונתוני התיק ולאור סמכות רשם ההוצאה לפועל הקבועה
- 4 בסעיף 81 א 4 לחוק ההוצאה לפועל ובשים לב לתיקון 75 לחוק ההוצאה לפועל, תוך איזון
- 5 בין זכויות הצדדים, אני מוצאת להפחית ריביות והפרשי הצמדה באופן שהחוב בתיק יעמוד
- 6 על סך של 50,000 ₪.
- 7 סכום זה יהא באפשרות החייב לשלם לזוכה בתשלום אחד, לחלופין, בהעדר בקשה/החלטה
- 8 אחרת ימשיך החייב לשלם תשלומים חודשיים בסך 600 ₪ כפי צו התשלומים.
- 9 אין צו להוצאות.

10 
11 _____

12
13 אביבה יהונתן ארוש, רשמת
14
15
16