



בית משפט השלום בירושלים

28 אוקטובר 2024

חדל'פ 63167-11-22 נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים ואח'

לפני כבוד השופט חיים פס

בעניין: חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי תשע"ח 2018

להלן: "החוק"

בעניין: [Redacted]

להלן: "היחיד"

ובעניין: להלן: "הממונה"

2. ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים משרדי ממשלה
570001774

3. עיריית תל-אביב-יפו (נושה) רשויות מקומיות 500250006

1
2
3
4
5
6
7

נוכחים:

ב"כ הממונה עו"ד מיכאל בן הרוש
היחיד וב"כ עו"ד זאב פרל

פרוטוקול

[Redacted text block]

19
20
21
22
23
24
25

החלטה

החלטה תשלח לצדדים.

ניתנה והודעה היום כ"ו תשרי תשפ"ה, 28/10/2024 במעמד הנוכחים.

חיים פס, שופט



26



בית משפט השלום בירושלים

28 אוקטובר 2024

חדל"פ 63167-11-22 נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

פסק דין

1. בעניינו של היחיד ניתן צו לפתיחת הליכים ביום 12.3.2023.
 2. חובותיו של היחיד נאמדים בסך של כ- 1.4 מיליון ₪ לנושה יחידה- עיריית תל אביב- יפו.
 3. במסגרת הברור שנערך ליחיד עלה כי ליחיד נקבע שיעור נכות בגובה 50% ודרגת אי כושר זמנית בגובה 100% עד ליום 31.3.26.
 4. יודגש, כי על פי המסמכים שהוגשו לתיק זו כבר הפעם השלישית בה מוארכת קביעת הנכות ואי הכושר ליחיד כאשר הפעם הראשונה בה נקבעה הייתה בחודש נובמבר 2021 ומאז כאמור הוארכה מפעם לפעם.
 5. לקראת הדיון היום הגיש ב"כ הממונה בקשה לדחיית מועד הדיון למועד שיחול לאחר שתתקיים ועדה רפואית נוספת בעניינו של היחיד, היינו בחודש מרץ 2026, ורק לאחר קביעה סופית בעניינו של היחיד ניתן יהיה ליתן המלצה בעניינו.
 6. ב"כ היחיד עתר למתן הפטר ליחיד כבר היום. לדבריו מהמסמכים הרפואיים שצורפו ברור כי היחיד יוכר בסופו של יום בדרגת אי כושר של 100% צמיתה ואין מקום להותיר היחיד בהליך. לדבריו היחיד הוכר כסובל מפוסט טראומה על רקע אירועים קשים שעבר בילדותו (פורט בעל פה
 7. בדיון עקב צנעת הפרט), מצבו רע ביותר, הוא אינו מצליח לתפקד ועל פי חוות הדעת <#8#> הפסיכיאטריות שהוגשו בעניינו הוא יזדקק לטיפול וסיוע לשארית חייו.
- ניתן והודע היום כ"ו תשרי תשפ"ה, 28/10/2024 בהעדר הצדדים.

חיים פס, שופט

23
24
25
26

8
9





בית משפט השלום בירושלים

28 אוקטובר 2024

חדל"פ 63167-11-22 נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים ואח'

10. עוד הפנה ב"כ היחיד לפסק דין דומה שניתן על ידי לאחרונה במסגרת חדל"פ 9250-11-21 שם נדון מקרה דומה ועל אף עמדת הממונה ששללה מתן הפטר עד להכרעה סופית וקבועה של הביטוח הלאומי ניתן על ידי בית המשפט הפטר.

דיון והכרעה

11. לאחר ששמעתי עמדות הצדדים אני סבור כי יש מקום ליתן ליחיד הפטר לאלתר ואין מקום המתנה להכרעה סופית של הביטוח הלאומי שצפויה בעוד שנה וחצי.
12. הצו לפתיחת הליכים בעניינו של היחיד ניתן לפני שנה ושבעה חודשים. במסגרת הצו נקבע כי היחיד אינו מחויב בתשלום כלשהוא. הכרעה סופית של הביטוח הלאומי בעניינו של היחיד צפויה להתקבל כשלוש שנים לאחר מתן הצו בעניינו של היחיד.
13. כידוע אחד מהרציונליים הבסיסיים המרכזיים העומדים בבסיסו של חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי הוא מתן ודאות לצדדים, לחייבים ולנושים, בהיבט של זמן סביר למיצוי ההליכים. ברור כי הותרת היחיד בהליך כעת עד להכרעה של הביטוח הלאומי, בתקופת ביניים, תחטא למעשה לעיקרון זה. אמנם אין מדובר בשיקול יחיד ועל בית המשפט לשקול את כלל השיקולים הנוגעים לעניין אולם בעניינו נחה דעתי כי יש להיעתר לבקשה למתן הפטר כבר כעת.
14. מהמסמכים הרפואיים שהוצגו לי עולה כי מצבו של היחיד קשה. הוא מטופל בכדורים, ממעט לצאת מביתו ולהתערות בחברה ונזקק לסיוע מתמיד של בני משפחה וכל זאת כאמור על רקע אירועים טראומטיים שחווה בילדותו. עוד עולה מחוות הדעת הרפואיות כי לדעת הפסיכיאטר המטפל מצב זה של היחיד יישאר קבוע לשארית חייו.
15. אמנם, כאמור לעיל, הביטוח הלאומי טרם נתן הכרעתו הסופית, אולם העובדה כי למעשה הקביעות הרפואיות בעניינו של היחיד לא השתנו מאז חודש נובמבר 2021 אז הוכר לראשונה על ידי המוסד לביטוח לאומי, מטום את הכף לעבר קבלת בקשת ב"כ היחיד ומתן הפטר לאלתר תוך שאני מורה לב"כ היחיד כי על אף ההפטר הניתן כעת עליו לעדכן את הממונה מיד עם קבלת ההכרעה הסופית בעניינו של היחיד בביטוח הלאומי וככל ויקבע כי ליחיד כושר עבודה יוכל הממונה לפעול לחידוש הליך זה.
16. נוכח האמור לעיל, בהעדר התנגדות מטעם הנושים, אשר איש מהם לא התייצב לדיון בבית המשפט, ובנסיבותיו האישיות של היחיד כמפורט בהצעת הממונה שהוגשה על פי סעיף 154 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 (החוק), בהיעדר כושר השתכרות ובהיעדר נכסים למימוש, מקום שמתקיימים התנאים שבסעיפים 167 לחוק, ניתן ליחיד הפטר לאלתר.
17. נוכח מתן ההפטר לאלתר, יהיה היחיד, והוא בלבד, פטור מחובות העבר שלא ניתן לפרוע מנכסי קופת הנשייה, בהתאם להוראות סעיף 174 לחוק.
18. ההפטר לא יחול על חובות המנויים בסעיף 175 לחוק.



בית משפט השלום בירושלים

28 אוקטובר 2024

חדל'פ 22-11-63167 נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים ואח'

19. ההגבלות שחלו על היחיד לפי סעיף 142 עד למועד הצו לשיקום כלכלי, ככל שחלו, בטלות בזאת, לרבות ההגבלות כלקוח מוגבל מיוחד כמשמעותו בחוק שיקים ללא כיסוי, התשמ"א-1981, הגבלת השימוש בכרטיס חיוב כהגדרתו לחוק כרטיסי חיוב, התשמ"ו-1986 וכן ההגבלה מקבלה או החזקה של דרכון ישראלי או תעודת מעבר לפי חוק הדרכונים, התשי"ב-1952 ומהארכת תוקפם.
20. מבוטל עיכוב היציאה מהארץ שהוטל על היחיד. משטרת הגבולות תמחק מרישומיה את צו עיכוב היציאה מן הארץ כנגד היחיד.
21. כל ההליכים המשפטיים שנפתחו וננקטו כנגד היחיד בגין חובות העבר עד ליום מתן הצו לפתיחת הליכים מבוטלים בזאת, למעט ההליכים בגין חובות עבר אשר נקבע בחוק שההפטר לא יחול עליהם או הליכים שבית המשפט אישר להמשיך בהתאם להוראות סעיף 121(3) לחוק.
22. כל תיקי הוצאה לפועל שנפתחו כנגד היחיד בגין חובות העבר עד ליום מתן הצו לפתיחת הליכים יסגרו וההליכים שננקטו בהם יבוטלו, למעט תיקי הוצאה לפועל בגין חובות עבר אשר נקבע בחוק שההפטר לא יחול עליהם. בהליכי הוצאה לפועל בהם קיימים חיובים נוספים ייגרע שמו של היחיד.
23. כל נכס או זכות שיוקנו ליחיד בשלוש השנים ממועד מתן ההפטר ייכללו בקופת הנשייה בהתאם לאמור בסעיף 167 (ג) לחוק.
24. על היחיד לדווח לממונה ולנאמן על נכס שהוקנה לו במהלך תקופה שלוש השנים שממועד מתן צו השיקום הכלכלי, מיד עם הקנייתו ליחיד. כן חל איסור על החייב לבצע בנכסים אלה כל פעולה, ועליו להעבירו לקופת הנשייה בהתאם להוראות הממונה ו/או הנאמן.
25. על היחיד להעביר לקופת הנשייה כל נכס מסוג כלשהו שהיה שייך לו במועד מתן הצו לפתיחת ההליכים או הוקנה לו לפני מתן ההפטר והוא חלק מנכסי קופת הנשייה, לרבות זכויות בעיזבון, אשר לא דווח על ידו ולא צוין בצו ההפטר. הנכס יועבר לקופת הנשייה מיד עם גילוי ובהתאם להוראות הממונה ו/או הנאמן. כן חל איסור על היחיד לבצע בנכסים אלה כל פעולה.
26. אין במתן ההפטר כדי לגרוע מחובת היחיד לסייע לנאמן ולשתף עמו פעולה כאמור בסעיף 138 לחוק, ולקיים את תנאי הצו החלים גם לאחר ההפטר, לרבות חובת הדיווח והעברת הנכסים המפורטים לעיל, והחובה לעשות את כל הנדרש לשם מימוש נכסי קופת הנשייה וחלוקתם בין הנושים.
27. הפרה על ידי היחיד של הוראות צו ההפטר או הוראות החוק החלות לאחר ההפטר, לרבות החובות המפורטים לעיל, עלולים להביא לביטול למפרע של ההפטר שניתן ליחיד ולשינוי הצו, לפי סעיף 176 לחוק ובכלל זה קביעת חובת תשלומים והשבת ההגבלות שהוסרו.





בית משפט השלום בירושלים

28 אוקטובר 2024

חדל"פ 63167-11-22 נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים ואח'

- 1 28. הסתרת נכסים על ידי היחיד או אי מסירת מידע שהחייב נדרש למוסרו לפי הוראות החוק, או
- 2 מסירת מידע חלקי או כוזב לנאמן או לממונה, עלולים להוות עבירה פלילית שדינה מאסר בהתאם
- 3 להוראות סעיף 346 לחוק.
- 4 29. שכר טרחת הנאמן והוצאותיו ואגרת השגחה לממונה, ייפסקו על-ידי הממונה לפי נהליו.
- 5
- 6

