



בֵּית מִשְׁפַּט הַשְׁלוֹם בָּיְרוּשָׁלָם

חֻדֶּלֶйֶף 67068-03-23 בֶּנק דִּיסְקוֹנְט לִישְׁרָאֵל בעמ' נ' מִמוֹנָה עַל חֻדֶּלֶות פִּירְעֹוֹן – מִחוֹז יְרוּשָׁלָם וְאֶח'

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט אופיר טישLER

בנק דיסקונט לישראל בעמ'

מבקשים

נגד

משיבים

1. ממוֹנָה עַל חֻדֶּלֶות פִּירְעֹוֹן – מִחוֹז יְרוּשָׁלָם הממוֹנָה

היחיד

.2

ע"י ב"כ עו"ד יוסי אוזנה

הנאמן

3. הנאמן – עו"ד יוסי ניר

פסק דין

1

פסק דין זה עניינו בבקשת היחיד למתן הפטר לאaltar, בנסיבותיו, ומנגד עמדת הממוֹנָה כי במקרה זה נכון בכל זאת להורות מתן צו לשיקום כלכלי, הכולל חובת תשולם לפרק זמן של 36 חודשים.

4

5

תמצית העובדות והטענות

6. ההליך נפתח בבקשת שהגיש הנושא, בנק דיסקונט, ביום 29.3.2023, למתן צו לפתיחה הליכים
7 בעניינו של היחיד. זאת על יסוד פסק דין שניינו בעניינו במסגרת הליך אזרחי. לבקשת היחיד
8 ניתנו לו מספר הזדמנויות להגיע להסכמות עם הנושא, אך ללא הצלחה. בשל כך, ביום
9 26.11.2023, הורה בית המשפט על מתן צו לפתיחה הליכים נגד היחיד. עם מתן הצו הושת על
10 היחיד, בהסכםתו, תשלום חודשי בסך 400 נק.

11. כעולה מדו"ח ממצאי הבדיקה היחיד כבן 72, מתקיים מעובdotו כשליח ומשתכר סכום של כ-
12 4,900 נק בכל חודש. היחיד פרוד מאשתו, אך מוסיף להtaggorר עמה תחת קורת גג אחת בבית
13 השיך לה. זאת מאחר שבשנת 2010 אובחן כחולה במחלה ממארת ומאז עבר מספר רב של



בית משפט השלום בירושלים

חובל"פ 67068-03-23 בנק דיסקונט לישראל בעמ נ' ממונה על חקלות פירעון – מחו
ירושלים ואח'

תיק חיצוני:

- 1 ניתוחים וטיפולים. בשל מצבו הרפואי הקשה נאותה פרודתו כי ימשיך להתגורר עמה. פרודתו של היחיד בת 68, אינה עובדת, ולדברי היחיד הוא משתתף עמה בהוצאות הביתה. נוסף לשכר המגיע ליחיד מעובdotו, מתקיימים בני הזוג מקצת אזרח ותיק המשולמת מהמוסד לביטול לאומי עבור שניםם, בסך כולל של כ-3,600 ש".כ. כך שבסך הכל ההכנסה החודשית של בני הזוג עומדת על כ-8,500 ש".כ. מסגרת הוצאותיו של היחיד עומדת על סכום דומה.
- 2 3. נגד היחיד הוגשו 4 תביעות חוב. כל החובות הם לגופים פיננסיים. הנאמן אישר שלוש מתביעות החוב בסכום כולל של כ-103,000 ש".כ. תביעה חוב נספה, לנושא העיקרי, בנק דיסקונט, בסך של כ-383,000 ש".כ לא הוכרעה עדין, בשל ניגוד עניינים שקיים לנאמן ביחס לנושא.
4. במסגרת ההליך הבהיר היחיד על נכס הרשות על שם אשתו-פרודתו, אולם כעולה מדו"ח הנאמן, הנכס בבעלות מלאה של האישה, מזה כ-20 שנה, וליחיד אין כל זכויות בנכס.
5. על יסוד האמור, לקרה הדיוון שהתקיים לפני, הייתה המלצה הנאמן ליתן ליחיד הפטר לאלאור מחובותיו. לעומת הממונה, לעומת היחיד שהוא שחייב למחייתו ומוגורר עם פרודתו, כמשמעות הדבר היא שהוא אינו ממש דמי שכירות – יש מקום ליתן צו לשיקום כלכלי ליחיד, ולאחר מכן תכנית הכוללת צו לתשלומים. על פי הצעת הממונה, בהתאם לאמות המידה הנהוגות, נכוון היה לקבוע תכנית למשך 36 חודשים שבמהלכה ישלם היחיד סכום של 2,000 ש".כ מדי חודש, אך נוכח גילו של היחיד ומצבו הבריאותי, ניתן להסתפק במחצית הסכום ובתקופה קצרה יותר – כך שבסך הכל יוסיף היחיד לקופת הנשיה סכום של 24,000 ש".כ שישולם ב-24 תשלומים חדשים של 1,000 ש".כ כל אחד.
6. בדיוון שהתקיים לפני חזר בא כוח הנאמן על המלצה. בא כוח הנאמן עמד על כך שליחיד לא נקבעו אמנים אחוזי נכונות, אך כן הוצעו אסמכתאות לכך שהוא מוגדר חוליה אונקולוגי ועובד טיפולים כימותרפיים והקרנות. נלקחה בחשבון העובדה שבשל גילו והעובדת עבר את גיל הפרישה, היחיד לא יכול לנכח. היחיד עדין עובד וסכום ההשתכרות האמיתית שלו עומד על כ-5,500 לחודש, אך לעומת זאת הנאמן נכוון לאפשר ליחיד להתמודד עם מחלתו בלי שיכטרך להתמודד באותו זמן גם עם פירעון חובותיו. הממונה חזר גם הוא על עמדתו.
7. שמעתי גם את דברי היחיד עצמו, שמסר כי במהלך 12 השנים האחרונות לא לκח ולו יום חופש אחד מעובdotו, שכן בשלב זה העבודה היא זו שנوتנת לו סיבה לקום בובוקר. היחיד הרחיב מעט על הטיפולים הקשים שהוא עובר. ניכר היה כי דבריו הנרגשים יוצאים מן הלב.
- 8 9



בית משפט השלום בירושלים

חדל"פ 23-03-67068 בנק דיסקונט לישראל בעמ נ' ממונה על חקלות פירעון – מחוז ירושלים ואח'

תיק חיצוני:

1. דיון והכרעה
2. לאחר ש核实תי את מצבו הבריאותי של היחיד, את גילו המתקדם, בנסיבותיו המוגבלות, כאשר
3. היחיד הוא חולת אונקולוגי ונמצא בסכנה ובמשך מתמיד, בהינתן שהannessו של היחיד היא
4. מעובדתו כשליח ומפקחת זקנה, שלו ושל פרודתו, ומסכום זה מתקיימים בני הזוג, באתי
5. למסקנה כי מותן הפטור לאלתר הtoutcea הנcona.
6. בהעדר נכסים כלשהם, ולנוח יכולת השתכרות מוגבלת, בשים לב במצבו הבריאותי, אני
7. מוצא שהותרת ההליך על כנו תני תועלת לנושים. גם העובדה שהנוסחים בחרו שלא להביע
8. עמדה ולא להתיאצב לדין אליו הוזמנו, מלמדת שהם הסיקו שלא יוכלו להשנת החוב וכי יש
9. להביא הליך זה לכדי סיום.
10. גם העובדה כי כעולה מדו"ח מצאי הבדיקה לא עלו ממצאים המצביעים על פגם ערבי
11. בהתנהלות היחיד לפני פתיחת ההליך ובמהלכו, נראה כי היחיד שיתף פעולה עם ההליך באופן
12. משביע רצון, על אף מחלתו, וכאמור ניכר כי הוא משתמש כלכל את עצמו ועובד כמויטב יכולתו.
13. אבהיר, כי על פי אמות המידה שנקבעו על ידי הממונה, משכוشر ההשתכרות של היחיד עולה
14. על דמי המchia שלו, אך ניתן היה לקבוע חובת תשולם. ואולם, כאמור, בהתחשב בכל
15. הנסיבות שעלהן עדתי, נוכח העובדה שה היחיד נדרש לכל כוחותיו כדי להתמודד עם מחלתו
16. הקשה, לא יהיה זה נכון להוציא מצוקה נוטפת על מצוקתו הקיימת.
17. אשר על כן, נוכח עמדת הממונה והנאמן, בהעדר התנגדות מטעם הנושאים, אשר איש מהם לא
18. התיאצב לדין בבית המשפט, אני סבור כי התקיימו התנאים הנזכרים בסעיף 167 לחוק,
19. ובהתאם לכך ניתן היחיד הפטור לאלתר.
20. נוכח מתן הפטור לאלתר, יהיה היחיד, והוא בלבד, פטור מחובות העבר שלא ניתן לפרוע מנכסיו
21. קופת הנשייה, בהתאם להוראות סעיף 174 לחוק.
22. ההפטור לא יחול על חובות המינויים בסעיף 175 לחוק.
23. הגבלות שחלו על היחיד לפי סעיף 142 עד למועד הצו לשיקום כלכלי, ככללו, בטלות בזאת,
24. לרבות הגבלות כלקו מוגבל מיוחד כמשמעותו בחוק שיקום לא כיסוי, התשמ"א-1981,
25. הגבלת השימוש בכרטיס חיוב כהגדרתו בחוק כרטיסי חיוב, התשמ"ו-1986 וכן הגבלה
26. מקבלת או החזקה של דרכון ישראלי או תעודה מעבר לפי חוק הדרכונים, התשי"ב-1952
27. ומהארכת תוקפים.



בית משפט השלום בירושלים

חדל"פ 67068-03-23 בנק דיסקונט לישראל בעמ נ' ממונה על חקלות פירעון – מחו' ירושלים ואח'

תיק חיצוני:

1. מבוטל עיקוב היציאה מהארץ שהוטל על היחיד. משטרת הגבולות תמחק מרישומיה את צו
2. עיקוב היציאה מן הארץ נגד היחיד.
3. כל ההליכים המשפטיים שנפתחו וננקטו נגד היחיד בגין חובות העבר עד ליום מתן הצו
4. לפטיחת הליכים מבוטלים בזאת, למעט ההליכים בגין חובות עבר אשר נקבע בחוק שההפטור
5. לא יכול עליהם או הליכים שבית המשפט אישר להמשיך בהתאם להוראות סעיף 121(3) לחוק.
6. כל תики הוצאה לפועל שנפתחו נגד היחיד בגין חובות העבר עד ליום מתן הצו לפטיחת הליכים
7. יסגורו והליכים שננקטו בהם יבוטלו, למעט תики הוצאה לפועל בגין חובות עבר אשר נקבע
8. בחוק שההפטור לא יכול עליהם. בהליך הוצאה לפועל בהם קיימים חובבים נוספים ייגרעשמו
9. של היחיד.
10. כל נכס או זכות שיוקנו היחיד בשלוש השנים ממועד מתן ההפטור ייכללו בקופת הנשייה בהתאם
11. כאמור בסעיף 167 (ג) לחוק.
12. על היחיד לדוח למומנה ולנאמן על נכס שהוקנה לו במהלך תקופה שלוש השנים שמצוعد מתן
13. צו השיקום הכלכלי, מיד עם הקנייתו היחיד. כן חל איסור על החייב לבצע בנכסים אלה כל
14. פעולה, ועליו להעבירו לקופת הנשייה בהתאם להוראות הממונה ואו הנאמן.
15. על היחיד להעביר לקופת הנשייה כל נכס מסווג כלשהו שהוא שייך לו במועד מתן הצו לפטיחת
16. ההליכים או הוקנה לו לפני מתן ההפטור והוא חלק מנכסים קופת הנשייה, לרבות זכויות בעיזובו,
17. אשר לא דוח על ידו ולא צוין בצו ההפטור. הנכס יועבר לקופת הנשייה מיד עם גילויו בהתאם
18. להוראות הממונה ואו הנאמן. כן חל איסור על היחיד לבצע בנכסים אלה כל פעולה.
19. אין במתן ההפטור כדי לגרוע מחובות היחיד לסיע לנאמן ולשף עמו פעולה כאמור בסעיף 138
20. לחוק, וקיימים את תנאי הculo גם לאחר ההפטור, לרבות חובות הדיווח והעברת הנכסים
21. המפורטים לעיל, והחובה לעשות את כל הנדרש לשם מימוש נכסים קופת הנשייה וחלוקתם בין
22. הנושאים.
23. הפרה על ידי היחיד של הוראות צו ההפטור או הוראות החוק החלות לאחר ההפטור, לרבות
24. החובות המפורטים לעיל, עלולים להביא לביטול למפרע של ההפטור שנייתן היחיד ולשינוי הכו^{*},
25. לפי סעיף 176 לחוק ובכלל זה קביעת חובות תשלוםיים והשבת הגבולות שהוסרו.





בֵּית מִשְׁפָּט הַשְׁלָמָה בִּירוּשָׁלָם

חֻדְלָה פְּנִים-67068 בֶּנק דִּיסְקוֹנְטָה לִיְּשָׂרָאֵל בְּעֵמָה נֶגֶף מִמוֹנוֹה עַל חֲדֹלּוֹת פִּירְעֹוֹן – מִחוֹז
יְרוּשָׁלָם וְאֶחָ'

תיק חיצוני:

1. 23. הסתרת נכסים על ידי היחיד או אם מסירת מידע שהחייב נדרש למסרו לפי הוראות החוק, או
2. מסירת מידע חלקית או כוזב לנאמן או לממוונה, עלולים להוות עבירה פלילית שדינה מאסר
3. בהתאם להוראות סעיף 346 לחוק.

4. 24. שכר טרחת הנאמן והוצאתו ואגרות השגחה לממוונה, ייפסקו על-ידי הממוונה לפינהלו.
5.
6. **זכות ערעור בחוק.**
7.

8. המזכירות תמציא את פסק הדין לצדים.
9.

10. ניתן היום, לי' כסלו תשפ"ה, 31 דצמבר 2024, בהעדר הצדדים.
11.

12.

13. אופיר טישלר, שופט
14.

