



## מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

תיק 800567-07-22

חדלות פרעון הוצל"פ

בפני כב' הרשמת לילך לגזיאל אורבך

בעניין: מבקש 1

### החלטה

1. ביום 07.07.22 עתרה היחידה, הגב' [REDACTED], בבקשה למתן צו לפתיחת הליכים.
2. ביום 09.12.22 ניתן צו לפתיחת הליכים בעניינה של היחידה.
3. עו"ד אליעזר הרשקוביץ' מונה כנאמן לניהול הליכי חדלות הפירעון.
4. במסגרת הצו לפתיחת הליכים לא הושת על היחידה תשלום עתי וזאת נוכח הלכת רע"א 6353/19 לשצ'נקו נ' כונס הנכסים הרשמי (ניתן ביום 11.2.20, פורסם בנבו).
5. ביום 13.08.23 הגיש הנאמן דו"ח ממצאי בדיקה בו פירט על אודות ממצאי הבירור, נתוני היחידה וההליך.
6. במסגרת הדו"ח המליץ הנאמן לבטל את הצו לפתיחת הליכים בשל טענות של ניצול לרעה, מקום בו היחידה הפסיקה את החקירה באמצע (בעצת בא כוחה) וכן, נוכח טענות לפיהן היחידה מחזירה חובות מחוץ להליך, אינה מגישה אסמכתאות לדו"חות ומקום בו קיימות סתירות בגרסתה, כך לטענת הנאמן.
7. בעניין הפסקת החקירה במשרדי הנאמן, ביום 13.11.23 הגיש הנאמן תגובתו לתיק במסגרתה עתר שאורה ליחידה להתייצב להמשך חקירה במשרדו.
8. ביום 14.11.23 הורות ליחידה להשלים החקירה כנדרש ולהשיב לטענות הנאמן כפי שהועלו במסגרת תגובתו כאמור.
9. בו ביום הגיש ב"כ היחידה הודעה מטעמו, במסגרתה עתר בין היתר לקביעת מועד להשלמת חקירה במשרדי הנאמן ובעניין זה ניתנה החלטתי המפנה לטיפול הנאמן לקביעת מועד לעריכת בירור משלים.



## מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

10. ביום 22.05.24 התקיים דיון בצו לשיקום כלכלי אליו התייצבו הנאמן, היחידה ובא כוחה מטעם הלשכה לסיוע משפטי וכן, מלווה של היחידה מטעם דיור מוגן למבוגרים.

11. במהלך הדיון חזר הנאמן על טענותיו כי הפסקת החקירה והעדפת נושים, כמו גם ביצוע עבודות בשכר, אינם מצדיקים מתן הפטר וחזר על המלצתו לבטל ההליך.

12. זה המקום לציין כי ב"כ היחידה טען כי עד למועד הדיון לא פנה הנאמן על מנת לקבוע מועד להשלמת החקירה.

13. מדובר ביחידה ילידת 1975, גרושה ואם לשני בגירים, אשר עלתה מקזחסטן בשנת 1996 **ומוכרת כבעלת נכות בשיעור 75% על רקע נפשי ומאובחנת כמתמודדת עם סכיזופרניה אשר התמודדה עם התמכרות לאלכוהול.**

14. במהלך הדיון נחקרה היחידה הן על ידי המותב והן על ידי הנאמן ביחס להכנסותיה מעבודה או כל מקור אחר, מצבה, הבריאותי הכללי והכלכלי והעידה כך:

”ש. אני מבינה שאת עכשיו עובדת או לא עובדת.

ת. בגלל המצב הבריאותי אני עכשיו מתנדבת נותנת שיעורי אומנות בחברת אנוש, מתעסקת בחנות יד שניה של העיריה בבנימינה כי לא קל לי לעמוד בזמנים ולהגיע סדיר.

ש. כרגע את מתקיימת רק מקצבת נכות מהמל"ל?

ת. כן ויש אנשים שעוזרים באוכל קצת.

ש. כמה את מקבלת?

ת. 5,000 ש"ח וקצת. הדירה עולה 3,000 ש"ח + חשמל. בגלל המצב הבריאותי אני נאלצת לקחת תוספי מזון שגם תומכים בפעילות מוחית סדירה וגם גופנית.

ש. את כבר לא עובדת בניקיון?

ת. אם יוצא לי פה שעה שם שעה. אני יותר התנדבתי לאנשים שעוזרים לי באוכל כדי להודות להם.

ש. החזרת למישהו כספים?

...

ש. את משלמת עבור אוכל לכלב ולחתול 500 ש"ח לחודש אבל לא משלמת צו תשלומים חודשי?

ת. אני מחזירה כסף באופן פרטי לאנשים בחנות חיות באופן פרטי ובדירות שגרתי בהם והשארתי חוב



## מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

ש. איך יש לך כסף להחזיר?  
ת. מעבודות ניקיון שאני עושה.

...

ש. כמה כסף את מקבלת מאנשים כל חודש?  
ת. אנשים לא נותנים כסף, הם נותנים אוכל, לפעמים תוספות מזון שאני לוקחת כדי לשמור את המצב. התרופות הם יחסית בזול.  
ש. האנשים שעוזרים, זה אנשים שאת עושה להם ניקיונות?  
ת. לפעמים כשאני לוקחת אוכל אז אני עוזרת להם כי לא נעים לי.

15. כמו כן, ובאשר לתשובות שנתנה במהלך החקירה עם הנאמן, טענה כך:

"ת. אני יחסית מבולבלת כשאני לבד ולחץ אותי לענות את התשובות האלה. אז סתם זרקתי מספרים שזה לא שייך בכלל. באותו חודש קיבלתי מהמל"ל או איזה סיוע משהו רטרואקטיבי והיה לי איך לשלם וגם אמרתי שמידי פעם שאני בכושר פה חצי שעה שם חצי שעה לעבוד בניקיון תמורת אוכל או תמורת קצת כסף, לא ידעתי מה לענות כשהוא שאל אותי כמה כסף כי נלחצתי, כשאני נלחצת אני מדברת שטויות.  
מבחינה פסיכיאטרית אני מאובחנת כסכיזופרנית אני שומעת קולות, כל הזמן ברקע וזה מפריע לי להתרכז ולדבר. בזמן האחרון אני גם מקבלת הליך גמילה אלכוהול זה מוציא מריכוז משפיות ומאיזון. הלוואי שהייתי יכולה לשלם את החובות. אני רוצה להודות לאלו שתמכו כשלא היה לי אבל כרגע זה מה יש. אני מקבלת נדבות מהמדינה בגלל הנכות שלי."

16. לאחר שהתרשמתי בצורה בלתי אמצעית מהיחידה במהלך הדיון ובשים לב לנכות הנפשית עימה היא מתמודדת, הגעתי למסקנה שחקירתה במהלך הדיון על ידי המותב ועל ידי הנאמן ריפאה את הפגם של הפסקת החקירה מול הנאמן וכי אין לראות בכך כנימוק המצדיק ביטול ההליך.

17. בעניין הכנסותיה ואפשרות השתת צו תשלומים, מלבד הקצבה עליה מסתמכת היחידה, לא מצאתי כי קיימת הכנסה ממשית/וודאית או יציבה אשר ממנה ניתן לגזור צו תשלומים. מדובר בסכום מוערך של 500 ₪, שהינו סכום מזערי, שאין לבסס עליו חובת תשלום, במיוחד בנסיבות היחידה כפי שעלה מחקירתה המצוטטת לעיל.

18. יתרה מכך, לא ניתן להתעלם מטענות היחידה לפיהן היא עושה עבודות ניקיון לאנשים שסייעו לה משום שלא "נעים לה" לקבל עזרה מבלי לתת דבר מה בתמורה לעזרה.



## מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

19. באשר לטענות בעניין העדפת נושים, בחקירתה טענה היחידה כי היא "מחזירה כסף באופן פרטי לאנשים בחנות חיות באופן פרטי ובדירות שגרתי בהם והשארתי חוב" לא ברור מהם הסכומים ששולמו ולא ברור אם מדובר בחובות שנוצרו לפני או אחרי הצו לפתיחת הליכים.
20. בנסיבותיה של היחידה ובשים לב לאופי מחלתה ולתשובותיה במהלך החקירה, לא מצאתי כי היחידה מתנהלת מתוך כוונה להעדיף נושים או להעלים כספים מנושיה או כי קיים חוסר תום לב בהתנהלות.
21. אין באמור כדי לקבוע שהתנהלותה הייתה נכונה, אך לא מצאתי שמדובר בפגם המצדיק את ביטול ההליך בנסיבותיה.
22. מערכת ההוצאה לפעול מנהלת הליכי חדלות פירעון ליחידים במטרה להסדיר את חובותיהם, אך זו אינה מטרתו העיקרית והיחידה של ההליך. בפני הגורם השיפוטי, מתנהלים תיקים של יחידים המתמודדים עם אתגרים שונים ומגוונים ולכן כל מקרה נבחן לגופו ופסקי דין ניתנים על בסיס המידע שמובא לתיק ועל בסיס ההתרשמות מיכולתו של היחיד להסדיר חובותיו.
23. בנסיבות התיק דנא, עולה כי אין תוחלת כלשהי להליכי גבייה בשים לב למצב הכלכלי והנפשי של היחידה, כך שהנסיבות מטות את הכף לטובת מתן הפטר.
24. יוזכר כי מהדו"ח הפסיכיאטרי שצורף לשאלון עולה כי היחידה מוכרת למערכת הפסיכיאטרית משנת 2006 ונמצאת במעקב משנת 2018, כך שבנסיבותיה, ביטול ההליך לא יוביל לגבייה ולא יסייע לה לצאת לדרך חדשה, ולפיכך אני דוחה את ההמלצה לביטול ההליך.
25. יובהר כי בענייננו המדובר בהכרה במציאות הקשה ומצבה הנפשי והכלכלי של היחידה. ר' בעניין זה חדלפ (ראשל"צ) 37156-04-20 פלוני נ' ממונה על חדלות פירעון מחוז תל אביב (ניתן ביום 23.07.22, פורסם בנבו) : "הצטברות הנסיבות הבריאותיות, הכלכליות והסוציאליות – מצדיקה, במקרה דנן, את הצעד החריג של מתן הפטר, גם למי שדבק פגם מוסרי-חברתי בהתנהלותו"...
26. בהעדר נכסים ולאור אי הכושר בשיעור 75% הקבוע ליחידה ובהעדר צפי לשינוי במצבה (נוכח מחלת הסכיזופרניה) ושעה שלא מצאתי שהיחידה התנהלה בחוסר תום לב המצדיק את ביטול ההליך, אני מורה על מתן צו הפטר בעניינה בהתאם להלכת, רע"א 6353/19 לשצ'נקו נ' כונס הנכסים הרשמי.
27. צו הפטר יינתן בהחלטה נפרדת.



**מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה**



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

כ"ב אייר תשפ"ד  
30 מאי 2024

---

לילך לגזיאל אורבך, רשמת

---

תאריך