



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

הוצאה לפועל, לשכת חיפה

תיק 802394-09-23

חדלות פרעון הוצל"פ

בפני כב' הרשמת אפרת אזולאי חנוביץ

בעניין, חייב/ים: 1. [REDACTED]

ובעניין, הנאמנה: עוה"ד אביטל רושינוביץ

צו לשיקום כלכלי

1. ביום 23.10.2023 עתרה היחידה, גברת [REDACTED] בבקשה למתן צו לפתיחת הליכים.
2. היחידה ילידת שנת 1987, רווקה ולה 5 ילדים, מהם 3 קטינים. היחידה מתגוררת עם ילדיה בדירה שכורה ב-[REDACTED]
3. היחידה אינה עובדת. על פי דו"ח ממצאי הבדיקה, ליחידה הכנסות בסך כולל של 8,877 ₪, כדלקמן: גמלת הבטחת הכנסה בסך 3,708 ₪, סיוע בשכר דירה בסך 1,850 ₪, קצבת ילדים בסך 597 ₪, הכנסה מצה"ל עבור הבת למשפחה חד הורית בסך 2,500 ₪ גמלה נוספת מטעם המוסד לביטוח לאומי בסך 222 ₪.
4. ביום 17.12.2023 ניתן צו לפתיחת הליכים בעניינה של היחידה. עו"ד אביטל רושינוביץ מונתה כנאמנה לניהול הליכי חדלות הפירעון.
5. במסגרת הצו לפתיחת הליכים הושת על היחידה תשלום חודשי עיתי בשיעור של 150 ש"ח.
6. הוגשו כנגד היחידה 3 תביעות חוב בסך כולל של 157,296 ש"ח, לא נתבעו חובות בדין קדימה. הנאמנה בדקה את תביעות החוב ואישרה 3 תביעות חוב בסך של 133,511 ש"ח.
7. הנאמנה הגישה דו"ח ממצאי בדיקה ביום 10.12.2024, בו פירטה את הנתונים שלדעתה רלוונטיים בקשר ליחידה ולהליך. הנאמנה טענה שלא ניתן להמליץ על צו שיקום כלכלי ליחידה. לטענתה, היחידה אינה פועלת למקסום הכנסותיה, שכן היא אינה משתלבת במעגל העבודה ואינה פועלת למיצוי זכויות מול אבי הילדים לתשלום מזונות.
8. ביום 09.01.2025 הגישה היחידה תגובה לדו"ח ממצאי הבדיקה וביקשה מתן הפטר לאלתר. לטענתה, היא עבדה בעבר כמטפלת בחברת שירותי סיעוד אך נאלצה לעזוב את מקום העבודה בשנת 2023 בגלל ילדיה הקטינים ומצבו הבריאותי של בנה בן השנתיים. היחידה ציינה שהיא התחילה ללמוד דרך הרווחה לימודים מסובסדים, לאחר סיום לימודיה אמורה להשתכר בסך של 5,000 – 6,000 ₪ לחודש.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

9. עוד טענה בתגובה שהיא לא מקבלת דמי מזונות מאחר וילדיה איימו עליה בניתוק הקשר באם תתבע את האב. לטענתה, גם אם תתבע את האב ותקבל מזונות מהביטוח הלאומי, תופסק זכאותה לגמלת הבטחת הכנסה וכן תופסק ההכנסה מצה"ל.
10. עוד טענה בתגובתה להוצאות מיוחדות עבור ילדיה הקטינים, לרבות הוצאות רפואיות, גן ומעון. היחידה ציינה שבנה בן ה-13 לומד במסגרת חינוך מיוחד, יש לו אלרגיה מסכנת חיים ונקבעה לו נכות בשיעור 50%.
11. הנושים לא הגישו תגובה לדו"ח ממצאי הבדיקה טרם מועד הדיון.
12. בדיון שנערך ביום 12.02.2025 נשמעו הצדדים באריכות בפניי. היחידה טענה כי היא אם לחמישה ילדים מתוכם 3 קטינים כאשר שניים מהם סובלים מבעיות רפואיות חריגות ומטופלים. עוד טענה כי בתה החיילת גרה עימה וכי בת בגירה נוספת השתחררה זה עתה מצה"ל ומתגוררת עם חבר.
13. היחידה ציינה כי בין הטיפולים הרפואיים לילדיה, המעקבים האבחוניים והגשת בקשות למוסד לביטוח לאומי, היא עושה מאמץ לקדם א עצמה בתחום התעסוקתי והיא לומדת כיום שיווק דיגיטלי מטעם "עוצמה" כאשר היא שילמה סך של 850 ₪ בלבד והיתרה שולמה ע"י עוצמה.
14. היחידה ציינה גם שאין לה סיוע מקרובי משפחה, היא לא בקשר עם אבי ילדיה והוא עצמו אינו יכול לסייע לה כספית. עוד נטען כי בנותיה הבגירות איימו כי אם תתבע מזונות ינתקו עימה קשר.
15. ב"כ היחידה טענה כי אבי הילדים מכור לסמים ואלכוהול ואינו עובד.
16. לאחר שעיינתי במסמכים שצורפו על ידי היחידה, לאור מצבה של היחידה כפי העולה מדו"ח ממצאי הבדיקה והדיון היום, ומאחר וכושר השתכרותה אינו עולה על דמי המחיה ובהעדר נכסים לזכותה מהם ניתן להיפרע, **אני מורה על מתן הפטר כפוף למימוש כספים בלתי מוגנים ותשלום פיגורי היחידה תוך 30 יום מהיום, בהתאם להוראות ס' 167 לחוק חדלות פירעון.** להלן יפורטו נימוקיי:
17. עסקינן ביחידה צעירה כבת 37 לה חמישה ילדים היחידה הציגה בפניי מסמכים רפואיים מהם עולה כי ילדיה הקטינים של היחידה סובלים מבעיות רפואיות שונות והיחידה נדרשת לטפל וללוות אותם ליווי צמוד. היחידה פועלת מול גורמים מוסדיים רבים על מנת למצות זכויותיה וזכויות ילדיה וכל זאת כאשר היא מגדלת לבדה את ילדיה. היחידה עושה מאמצים לשקם את חייה הן בפן האישי והן בפן הכלכלי כאשר לטענתה בשל הבעיות המורכבות של הילדים, היא אינה יכולה להתמיד בעבודה בשלב זה.



מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

18. מהמסמכים שהוצגו בפניי מצאתי כי היחידה פועלת באופן נמרץ למצות זכויות ילדיה, כאשר עסקינן בהליכים ממושכים שבאופן טבעי "גוזלים" מהיחידה זמן ואנרגיה. שוכנעתי כי כאשר ישולבו הילדים במסגרות מתאימות ויקבלו את הטיפול הראוי תוכל היחידה להיות פנויה לטפל בענייניה ולהשתלב במעגל העבודה כאשר כבר עכשיו היא עושה את הנדרש לצורך קידומה המקצועי.
19. יצוין כי במהלך הצגת המסמכים הרפואיים של הקטינים עלה כי אף היחידה עצמה מתמודדת עם עניינים רפואיים אשר מחמת צנעת הפרט לא יפורטו בהחלטה זו אשר אף אם אין בהם כדי להגביל את כושר השתכרותה בשלב זה הם מקשים על התמודדותה היומיומית שאינה קלה כלל. יודגש כי משנתגלה עניין זה בדיון הותירה הנאמנה את ההחלטה לשק"ד הרשמת שכן אף היא סברה שיש בכך כדי לשנות את פני התמונה.
20. ככלל, יש בהשתלבות במעגל העבודה חשיבות לצורך שיקומה הכלכלי של היחידה ואולם בנסיבות דנן מקום בו היחידה מטפלת לבדה בילדיה וביניהם שני ילדים עם בעיות רפואיות ורגשיות מורכבות, הרי שלא ניתן לדרוש מהיחידה להשתלב במעגל העבודה כבר עתה כתנאי למתן ההפטר והיא תוכל לעשות זאת כאמור רק לאחר סיום הטיפול בענייני הילדים.
21. סבורני כי בהעדר נטל החובות הרובץ על כתפיה של היחידה, יוקל לה במעט בנסיבות חייה הקשות ודבר זה יתרום אף הוא לשיקומה הכלכלי והאישי.
22. נכסים אשר יוקנו ליחידה בתקופה של 3 שנים ממתן ההפטר, יכללו בקופת הנשייה, בהתאם להוראות ס' 167 (ג) לחוק.
23. לאור מתן צו ההפטר, תהא היחידה והיא בלבד פטורה מחובות העבר שלא ניתן לפרוע מנכסי קופת הנשייה, בהתאם לסעיף 174 לחוק חדלות פירעון.
24. ההפטר לא יחול על חובות לפי סעיף 175 לחוק חדלות פירעון.
25. הנאמנה תגיש פסיקתה למימוש כספים בלתי מוגנים.
26. הוראות בדבר חלוקת הכספים ינתנו לאחר קבלת כספי המימוש ותשלום הפיגורים.

אפרת אזולאי חנוביץ, רשמת

תאריך