



בית משפט השלום בחיפה

26 מרץ 2018

ת"פ 6490-11-08 מדינת ישראל נ'
פיקהולץ ואח'

1

בפני כב' השופטת אורית קנטור, שופטת בכירה
המאשימה מדינת ישראל

נגד

- הנאשמים
1. נתן פיקהולץ
 2. יעקב אוקסנקרוג
 3. אלוני אליהו יזמות ובניה בע"מ
 4. מ. ערן בניה ואחזקות בע"מ
 5. מ.ר.ל.ד שיווק ופרויקטים בע"מ

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד לארא דאהר
הנאשם 1 – נוכח
ב"כ הנאשם – עו"ד תמיר סלומון

פרוטוקול

גזר דין

עובדות:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות על חוק מס ערך מוסף, תשל"ו-1975 (להלן: "החוק"), על פי כתב אישום מתוקן שהוגש (במ/3).
2. הנאשם הודה בכך, שנאשמת 5 הינה חברה בע"מ שעסקה בתחום המסחר הסיטונאי וסחורות מעורבות והייתה רשומה כעוסק מורשה לעניין החוק החל מחודש 3/2001.
3. נאשמת 3 הינה חברה בע"מ שעסקה בתחום קבלנות כללית ועבודות בנייה, והיא רשומה כעוסק מורשה לעניין החוק החל מחודש 1/2000.
4. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום מי שהיה נאשם 2 שנפטר במהלך המשפט היה בעל מניות בנאשמות 3, 4, 5 ואילו הנאשם היה מנהל פעיל בנאשמות 3 ו-4.



בית משפט השלום בחיפה

26 מרץ 2018

ת"פ 6490-11-08 מדינת ישראל נ'
פיקהולץ ואח'

- 1 הנאשמים קשרו קשר להונות את שלטונות המס על ידי הוצאה וקיזוז של חשבוניות מס מבלי
2 שהיו זכאים לכך, כדי להתחמק מתשלום מס.
3
- 4 בתקופה הרלוונטית, הנאשם היה בעל מניות ומנהל פעיל בחברת מ. עירן בניה והחזקות
5 (2001) בע"מ. ביום 9/3/2003 בוצעה עסקה בין חברת מ. עירן הנ"ל, הנאשם וחברת אנגל,
6 באופן שהנאשם העביר את השליטה בחברת מ. עירן לחברת אנגל. לבקשת הנאשם, חברת
7 אנגל שילמה את התמורה בגין העסקה, לנאשמת 3 שהוא כאמור היה מנהל פעיל בה. נאשמת
8 3 הוציאה לחברת אנגל חשבונית מס בסך של 7,080,000 ₪.
9
- 10 על מנת להתחמק מתשלום המס בגין העסקה הנ"ל בין החברות מ. עירן לחברת אנגל, הנאשם,
11 ביחד עם הנאשם 2 הוציאו חשבוניות מס פיקטיביות מנאשמות 4 ו-5 אל נאשמת 3,
12 כשהנאשם שלשל לכיסו את מרבית הכספים שהתקבלו בתמורה לעסקה הנ"ל בין החברות
13 מ. עירן ואנגל.
14
- 15 על מנת לכסות את החשבוניות שהוצאו מנאשמת 4 אל נאשמת 3 שהנאשם היה מנהל פעיל
16 בשתייהן כאמור, דאגו הנאשמים לקבל חשבוניות מס פיקטיביות מנאשמת 5 שהנאשם שנפטר
17 היה בעל מניות בה, לנאשמת 4 ששני הנאשמים היו פעילים בה.
18
- 19 במסגרת הקשר, הוציאו הנאשמים 14 חשבוניות מס אל נאשמות 3 ו-4 בסכום של 11,844,347
20 ₪ כשסכום המס הנובע מהן הינו 2,131,983 ₪. בגין החשבוניות לא בוצעה כל עסקה בין
21 נאשמות 3 ו-4.
22
- 23 בנוסף, על מנת לאפשר את הוצאת וניכוי החשבוניות של נאשמות 3 ו-4, קיזז נאשם 2 את מס
24 התשומות הכלול ב-14 חשבוניות המס שהוצאו על ידי נאשמת 5. במסגרת הקשר, הנאשם,
25 ביחד עם הנאשם שנפטר ועם נאשמת 4, הוציאו 6 חשבוניות מס אל נאשמת 3 בסכום של
26 9,414,711 ₪ כשסכום המס הנובע מהן הינו 1,694,649 ₪. בגין חשבוניות אלה לא בוצעה כל
27 עסקה בין הנאשמים ונאשמת 3. נאשמת 3 דרשה את מס התשומות הכלול בחשבוניות
28 בדו"חותיה התקופתיים.
29



בית משפט השלום בחיפה

26 מרץ 2018

ת"פ 6490-11-08 מדינת ישראל נ'
פיקהולץ ואח'

11. לאור המעשים המתוארים, הורשע הנאשם בעבירות של הוצאת חשבוניות מס מבלי שהיה זכאי לעשות כן-עבירה לפי סעיף 117(א)(5) לחוק, פעל במטרה שאדם אחר יתחמק מתשלום מס-עבירה לפי סעיף 117(ב) לחוק, הוציא חשבוניות מס מבלי שהיה זכאי-6 עבירות לפי סעיף 117(א)(14) וניכה מס תשומות מבלי שהיה לו לגביו מסמך כאמור בסעיף 38 לחוק- 20 עבירות לפי סעיף 117(ב)(5) לחוק.
12. הנאשמים כפרו בעובדות ובתיק נשמעו עדויות והתנהלו הוכחות במשך מספר שנים, כשבינתיים נפטרה הנאשם 2 וההליכים נגדו הופסקו. בסופו של יום, בתאריך 19/2/2017, לאחר תחילת פרשת ההגנה, הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון לפיו הנאשמים 1,3 ו-4 יחזרו בהם מכפירתם, יוגש כתב אישום מתוקן בו יודו ויורשעו.
13. בהסדר הטיעון שהוצג, הוסכם על ידי הצדדים כי לגבי החברות הנאשמות תעתור ב"כ המאשימה לקנס סימלי וביחס לנאשם, יטען טיעון פתוח, כשעונש המאסר המקסימלי שיתבקש הינו עד 15 חודשים, בכפוף להסרת המחדל בסכום של 1,694,649 ₪, בעוד הסניגור יהיה רשאי לטעון לכל עונש אחר.
- הטיעונים לעונש נדחו על מנת לאפשר לנאשם להסיר את המחדל ובשל מצבו הרפואי של הנאשם נתבקשו דחיות נוספות.
14. ביום 14/1/2018, לאחר שהצדדים טענו לעונש, הפניתי את הנאשם לממונה על עבודות השירות לשם בדיקת התאמתו לריצוי מאסר בפועל בעבודות שירות. בחוות הדעת צויין כי לנאשם לא נמצא מקום להשמה בעבודות שירות לאור מצבו הרפואי. לאחר קבלת חוות הדעת, ביום 26/2/2018, השלימו הצדדים טיעוניהם.
- טיעוני הצדדים לעונש:**
15. ב"כ המאשימה טענה, כי הערך החברתי המוגן שנפגע כתוצאה מהעבירות הינו השוויון בנטל המס, וכן נפגעו היושר ואמון הציבור במערכת קביעת המס. מטרתן של עבירות המס הינה לשמור על יציבות המשק ועל הקופה הציבורית ועברייני מס גוזל מהקופה הציבורית ופוגע במשק ובכלכלה.



בית משפט השלום בחיפה

26 מרץ 2018

ת"פ 6490-11-08 מדינת ישראל נ'
פיקהולץ ואח'

- 1 ב"כ המאשימה הפנתה לפסיקה בה צויין, כי יש להתייחס בחומרה לעבירות המס (ע"פ
2 9788/03 טופז נ' מדינת ישראל).
- 3
- 4 ב"כ המאשימה הפנתה למדיניות הענישה הנוהגת בפסיקה, לפיה הוטלו עונשים של מאסר
5 בפועל למשך תקופה ארוכה, מאסר על תנאי וקנס, כשהמתחם של המאסרים שנגזרו הינו
6 רחב.
- 7
- 8 ב"כ המאשימה ביקשה לקבוע כי מתחם העונש ההולם הינו עונש מאסר בן 15-48 חודשי
9 מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.
- 10
- 11 ב"כ המאשימה ביקשה לגזור על הנאשם עונש מאסר ברף התחתון של המתחם, דהיינו, מאסר
12 בפועל בן 15 חודשים-הוא עונש המאסר המקסימלי שהמאשימה התחייבה לבקש לגזור על
13 הנאשם במסגרת הסדר הטיעון הנ"ל.
- 14
- 15 בנוסף, ביקשה ב"כ המאשימה לגזור על הנאשם מאסר על תנאי של 9-12 חודשים למשך 3
16 שנים וקנס שנע בין 50-150 אלף ₪.
- 17
- 18 לטענת ב"כ המאשימה, הנאשם היה המעורב העיקרי בפרשה, הבעלים בפועל של החברות
19 הנאשמות, הוא זה שיזם, נקט ותכנן את העסקה עם חברת אנגל וגרף לכיסו את סכומי המס.
20 זאת, ביחד עם הנאשם שנפטר.
- 21
- 22 ב"כ המאשימה טענה לעניין הנזק שנגרם כתוצאה מביצוע העבירות, כי קרן המס הפלילית
23 הינה 1.6 מיליון ₪.
- 24
- 25 ב"כ המאשימה טענה כי הסיבה שהביאה את הנאשם לביצוע העבירות הינה בצע כסף.
- 26
- 27 לעניין נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, טענה ב"כ המאשימה, כי הגם שנגרמה פגיעה
28 בבני משפחתו של הנאשם, נקבע בפסיקה כי בעבירות כלכליות אין מקום להתחשב בנסיבות
29 אישיות, או שמשקלן מועט.
- 30





בית משפט השלום בחיפה

26 מרץ 2018

ת"פ 6490-11-08 מדינת ישראל נ'
פיקהולץ ואח'

- 1 הנאשם ניהל את תחילת פרשת ההגנה ולכן נטילת האחריות שלו הינה מאוחרת. יחד עם זאת
2 יש להתחשב בה.
3
4 ב"כ המאשימה אישרה כי המחדלים הוסרו והנאשם עשה מאמץ לתקן את תוצאות העבירה.
5
6 הנסיבה העיקרית לקולא הינה חלוף הזמן ולכן גם הגיעו להסדר טיעון מקל עם הנאשם.
7
8 מדובר בעבירות שבוצעו לפני שנים רבות וגם ההליך המשפטי מתנהל כ-10 שנים ויש לתת
9 לכך משקל לקולא.
10
11 לנאשם ישנן הרשעות קודמות, ישנות וכן הרשעה מאוחרת לכתב האישום בעבירות מס
12 המהווה נסיבה לחומרא היות והנאשם המשיך לבצע עבירות בזמן ניהול ההליך הנוכחי.
13
14 23. ב"כ הנאשם טען, כי חלפו כ-16 שנים מאז ביצוע העבירה הראשונה בתיק. לכן, אין כל אלמנט
15 הרתעתי.
16
17 24. בנוסף, טען, כי כתב האישום המתוקן צומצם באופן משמעותי וניהול ההוכחות עד לשלב בו
18 נוהלו היה אפקטיבי והניב תוצאות.
19
20 25. הנאשם הינו בן 66, חולה מאוד, ובית המשפט ראה את הנאשם בימיו הטובים יותר וכעת-
21 בימיו הטובים פחות.
22
23 הנאשם חלה במחלת הסרטן, עבר התקפי לב וניתוחי לב ובחודש האחרון נכנס בדחיפות
24 ליחידה לטיפול נמרץ היות וזוהה ממצא פתולוגי בראש, הוא איבד נשימתו, הורדם והונסם
25 ונחלץ בנס.
26
27 26. הנאשם היה ממייסדי ומפרנסי העיר קרית מוצקין, ייסד את קבוצת הכדורסל של קרית
28 מוצקין, שמו הלך לפניו ומאדם שידו הייתה בכל ויד כל בו, הוא הפך להיות עם יד מושטת
29 לעזרה, ובהליך של פשיטת רגל.
30
31 27. הנאשם נפרד מרעייתו כשילדיו ראו בו אשם. גם לנאשם שנפטר היה חלק בביצוע העבירות.



בית משפט השלום בחיפה

26 מרץ 2018

ת"פ 6490-11-08 מדינת ישראל נ'
פיקהולץ ואח'

- 1
- 2 28. יש לתת לנאשם, שהסיר מחדליו במלואם, הזדמנות לעתיד.
- 3 הנאשם קיבץ כספים מילדיו, משפחתו וחבריו והעביר בתשלום ראשון סכום של 815 אלף ₪.
- 4
- 5 29. ב"כ הנאשם טען, כי אין מקום לשלוח את הנאשם למאסר מאחורי סורג ובריח וביקש לגזור
- 6 מאסר על תנאי, ולכל היותר-מאסר בעבודות שירות בהתאם לפסיקה שהגיש, אף במקרים
- 7 בהם לא הוסרו המחדלים.
- 8
- 9 30. ב"כ הנאשם ביקש לחשוב על ענישה שיכולה להתאים למצבו הבריאותי של הנאשם, גם אם
- 10 לא עבודות שירות- שלי"צ או תרומה למען הקהילה.
- 11
- 12 31. לעניין הקנס, טען ב"כ הנאשם כי הנאשם משלם מדי חודש במסגרת הליך פשיטת הרגל, סכום
- 13 של 1000 ₪. הנאשם חסר פרוטה ולכן ביקש ב"כ הנאשם להטיל עליו קנס מינימלי שיחולק
- 14 לתשלומים רבים.
- 15
- 16 32. הנאשם סיפר על מצבו הבריאותי הנוכחי ועל כך שעשה מאמץ עליון לשלם לרשות המיסים
- 17 את מלוא המס ושילם מדי חודש סכום של 85,000 ₪. הנאשם אמר כי אם בית המשפט יגזור
- 18 עונש מעבר למאסר על תנאי וקנס, הוא לא יוכל לעמוד בכך. הוא פושט רגל כיום, לאחר
- 19 שבעבר כל שדרות משה גושן בקרית מוצקין "היו שלו". כיום, בקושי יש לו כסף לאכול, אשתו
- 20 התגרשה ממנו, ילדיו עזרו לו וביקשו שיעזוב אותם. הנאשם ציין כי בקיץ האחרון היו לו שני
- 21 התקפי לב, הוא עבר צינתור, הייתה לו פרוסטטה ויש לו צרות רבות. לדבריו, אינו מבקש
- 22 מבית המשפט רחמים אלא מבקש להתחשב בכך שהסיר את המחדל והוא סבור על כן, שעונש
- 23 של מאסר על תנאי יהיה הולם.
- 24
- 25 33. בדיון בו השלימו הצדדים טיעוניהם לעונש, לאחר קבלת חוות דעת הממונה על עבודות
- 26 השירות, ממנה עולה, כי הנאשם אינו כשיר לבצע עבודות שירות, ביקשה ב"כ הנאשם להטיל
- 27 מאסר צופה פני עתיד, כשהנאשם התעדכן שהוא צפוי לעבור ניתוח נוסף. לכן, ביקשה לחרוג
- 28 ממתחם הענישה ההולם, בהפנותה לפסק הדין בעניין לופוליאנסקי(ע"פ 5669/14
- 29 לופוליאנסקי נ' מדינת ישראל-פסק דינו של כב' השופט פוגלמן-מתוך עפ 4456/14 קלנר נ'
- 30 מדינת ישראל-פורסם ב"נבו", ע' 527):
- 31



בית משפט השלום בחיפה

26 מרץ 2018

ת"פ 6490-11-08 מדינת ישראל נ'
פיקהולץ ואח'

1 34. ב"כ הנאשם ביקשה, שאם דבריה לא יתקבלו, ישלח הנאשם בשנית אל הממונה על עבודות
2 השירות לשם קבלת חוות דעת נוספות היות ויתכן שהמצב ישתנה. לעניין זה הפנתה לפסיקה,
3 בה נקבע שיתכן שלא נעשו על ידי הממונה מאמצים נדרשים (עפ"י 2919-01-18).
4 לדבריה- שב"ס אינו ערוך ליתן מענה רפואי הולם למצבו של הנאשם.
5

6 35. ב"כ המאשימה טענה, כי יש לאבחן את עניין לופוליאנסקי הנ"ל מענייננו, היות ודובר שם
7 בעבירות שוחד ובכסף שלא שולשל אל כיסו אלא למטרה נעלה לטובת ארגון "יד שרה".
8 בנוסף, מצבו הבריאותי שם היה קשה בהרבה והייתה חוות דעת ממנה עלה כי מאסר יגרום
9 לו סכנת חיים. לכן, חרג בית המשפט והטיל עונש של עבודות שירות.
10

11 בענייננו, הנאשם שלשל סכומי כסף גדולים לכיסו ואין מקום לחריגה קיצונית וחריגה בעניינינו
12 של הנאשם בעבירות שרכיב הענישה כולל מאסר על תנאי או עבודות שירות. אכן, מצבו
13 הרפואי של הנאשם אינו טוב בלשון המעטה, אולם לא הונחה שום חוות דעת אודות
14 אפשרויות שיקום או הטבה במצבו וכיצד ישפיע המאסר על מצבו הרפואי.
15

16 36. הסניגור צירף לטיעונו שורה של פסקי דין התומכים בעמדתו כמו גם מסמכים אודות מצבו
17 הבריאותי של הנאשם וסיכומי אישפוז מהעת האחרונה.
18

דיון והכרעה:

19
20
21 37. תיקון 113 לחוק העונשין קובע כי העיקרון המנחה בענישה הוא עקרון ההלימה – קיומו של
22 יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת
23 העונש המוטל עליו (סעיף 40ב לחוק העונשין, תשל"ז – 1977), על בית המשפט לקבוע מתחם
24 עונש הולם למעשה העבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה ולשם כך יתחשב בערך
25 החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות
26 הקשורות בביצוע העבירה, כשבתוך מתחם העונש ההולם יגזור בית המשפט את העונש
27 המתאים לנאשם (סעיף 40ג לחוק הנ"ל).
28

29 38. הערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם הם הפגיעה בעקרונות של שוויון
30 בנטל המס, עקרונות של יושר ואמון הציבור במערכת קביעת המס, השמירה על יציבות המשק
31 והקופה הציבורית והפגיעה במשק ובכלכלה ע"י מי שגוזל מס מן הקופה הציבורית.





בית משפט השלום בחיפה

26 מרץ 2018

ת"פ 6490-11-08 מדינת ישראל נ'
פיקהולץ ואח'

- 1
- 2 39. אשר למידת הפגיעה - היא ניתנת למדידה בסכום המחדל שנטען – סכום של 1,694,649 ₪,
- 3 אשר לעמדת המאשימה מהווה את קרן המס הפלילית.
- 4
- 5 40. אשר לנסיבות הקשורות בעבירה –
- 6 מדובר בעבירות שבוצעו בצוותא עם הנאשם האחר שנפטר בתאריך 25/12/15 וההליכים
- 7 בעניינו הופסקו בתאריך 27/12/15.
- 8
- 9 מדובר בעבירות שבוצעו בתחכום, בשיטתיות ולאורך תקופת זמן של כשנה.
- 10
- 11 העבירות נעברו מסוף שנת 2002 ועד סוף שנת 2003, כתב האישום הוגש בחודש נובמבר 2008
- 12 והדיונים התארכו מאוד בין היתר לאור העדר אפשרות להביא חלק מהעדים, מצבו הבריאותי
- 13 של הנאשם 2, אשר כאמור נפטר בינתיים, חילופי ייצוג של שני הנאשמים ובקשות דחיה רבות
- 14 מטעם ההגנה בעיקר.
- 15
- 16 בסופו של יום תוקן כתב האישום ביחס לנאשם 1 באופן משמעותי לקולא ונותר בעניינו
- 17 האישום השני שבכתב האישום כשעבירות מסוג פשע הומרו לעבירות מסוג עוון אם כי
- 18 העבירה של ניכוי מס תשומות בהעדר מסמך, נותרה בעינה.
- 19
- 20 41. אשר למדיניות הענישה –
- 21 בתי המשפט בפסיקתם הדגישו את החומרה היתרה שיש לייחס לעבירות בניגוד לדיני
- 22 המיסים וזיינו כי אין להקל בעונשם של עברייני מס הגוזלים את כספי הציבור, יוצרים
- 23 דמורליזציה בקרב ציבור משלמי המיסים וגורמים במעשיהם נזק רב למדינה.
- 24
- 25 בע"פ 519/89 אשר נ' מדינת ישראל נאמר על ידי כב' השופט המשנה לנשיא אור "שבמס ערך
- 26 מוסף עסקינן המדובר הוא בכספים שלמעשה קיבל הנישום והוא מחזיקם בידו על מנת
- 27 להעבירם לשלטונות המס. מי אשר נוטל למעשה מכספים אלה, המגיעים לאוצר המדינה,
- 28 ובעזרת דיווחים שאינם אמת מחזיקם בידו ומשתמש בהם לתועלתו- מן הראוי שהעונש
- 29 לגביו יביע את הפסול שבמעשהו ויהיה בו כדי להרתיע אחרים בפני מעשים דומים".
- 30



בית משפט השלום בחיפה

26 מרץ 2018

ת"פ 6490-11-08 מדינת ישראל נ'
פיקהולץ ואח'

1 בפסיקה נקבע כי אין להבדיל בין מי שגוזל את כספי הפרט למי שגוזל כספי ציבור ועל כן יש
2 להחמיר בעונשם של מורשעים בעבירות מס אשר לא הסירו את כל המחדלים שכן בהסרת
3 כל המחדלים יש משום ביטוי לחרטה כנה ואמיתית של הנאשם.

4
5 נקבע עוד כי אין במצוקה כלכלית של נאשמים ובנסיבות אישיות כדי להצדיק את ביצוע
6 העבירות והאינטרס הציבורי להחמיר בענישה גובר על האינטרס האישי גם כאשר מדובר
7 בהרשעה ראשונה, שכן כפי שקבע בית המשפט העליון כי: "עבירות המס הכלכליות הפכו
8 בשנים האחרונות להיות רעה חולה, ומכאן שיש מקום ליתן לכך משקל בענישה מן הפן
9 ההרתעתי. כך שבבוא בית המשפט לגזור את דינו של אדם אשר הורשע בעבירות מסוג זה,
10 לא יתן משקל לנסיבות אישיות ולמצוקה כלכלית". (ע"פ 6474/03 יוסף מלכה נ' מדינת
11 ישראל).

12
13 הפסיקה קבעה כי יש לגזור על עבירות כגון אלה מאסר לריצוי בפועל, שכן "בהטלת עונשי
14 מאסר אלה מביעה החברה המאורגנת את סלידתה מהתנהגותם העבריינית של מעלימי
15 המס ומטביעה עליהם אות של קלון. ידעו נא עברייני הצווארון הלבן כי צווארונו של עושה
16 העבירה הזו אינו "לבן" והרי הוא כצווארנו של כל פורץ ושודד, שהאחד שודד את קופתה
17 של המדינה והאחד שודד את קופתו של הפרט", (ע"פ 344/80 לא פורסם - כפי שמאוזכר
18 בע"פ 624/80 חברת וייס ארנסט בע"מ נ' מדינת ישראל).

19
20 וכן נקבע כי "כאשר עסקינן בעברייני מס, אשר תקוותם להפיק רווח כספי חשוב להטיל לצד
21 הקנס גם עונש של מאסר בפועל למען ידע העבריין שאין החוטא יוצא נשכר" (רע"פ 3137/04
22 חגיאג' נ' מדינת ישראל).

23
24 לסוגיית הסרת המחדל חשיבות רבה בעת גזירת הדין באשר יש בה להשיב את כספי הגזילה
25 לקופת אוצר המדינה. בעפ"ג 47301-01-14 רשות המיסים היחידה המרכזית איזור מרכז
26 ותיקים מיוחדים נ' פ.מ.מ בע"מ נאמר כי:

27 **"... הסרת המחדל הינה הביטוי האולטימטיבי ללקיחת אחריות ולהכרה בחטא, לצד הפן**
28 **האופרטיבי והמעשי שיש בה, דהיינו השבת הנזק באופן שהקופה הציבורית קיבלה בחזרה**
29 **מה שנגרע ממנה. בתי המשפט מאז ומעולם התחשבו בנימוק זה לעניין ההקלה בעונש. אין**
30 **בכך כמובן כדי למעט מחומרתה של העבירה, אולם יש בכך כדי להשליך על הענישה. תיקון**
31 **113 העומד במוקד הדיון הכיר גם הוא בחשיבות הסרת המחדל. אנו מפנים לסעיף 40"א(5)**
32 **המונה בין הנסיבות שבהם רשאי בית המשפט להתחשב בעניין העונש ואשר אינם קשורות**



בית משפט השלום בחיפה

26 מרץ 2018

ת"פ 6490-11-08 מדינת ישראל נ'
פיקהולץ ואח'

- 1 לביצוע העבירות, גם את "מאמצי הנאשם לתיקון תוצאות העבירה ולפיצוי על הנזק שנגרם
2 בשלה".
- 3
- 4 הצדדים הפנו לפסיקה התומכת בטיעוניהם כאשר הסניגור בעיקר הפנה לשורה של פסק דין
5 בנסיבות דומות למקרה שבפנינו ולסכומי מחדל דומים.
- 6
- 7
- 8 בהתחשב איפוא בעיקרון ההלימה, בערכים החברתיים שנפגעו, במידת הפגיעה באותם .42
9 ערכים, בנסיבות הקשורות בעבירה ובמדיניות הענישה, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם
10 נע בין מאסר בן 6 חודשים לבין מאסר בן 18 חודשים כאשר המאשימה הגבילה עצמה
11 במסגרת הסדר הטיעון לעונש מאסר שלא יעלה על 15 חודשים, עונש המצוי בתוך המתחם
12 שקבעתי.
- 13
- 14 אשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה – .43
15 הנאשם אמנם לא הודה בהזדמנות הראשונה, פרשת התביעה הסתיימה, והחלה פרשת הגנה,
16 כאשר הנאשם שנפטר היה אמור להעיד כנגד הנאשם מספר 1, לאחר שעניינו אמור היה להגזר
17 לעונש מאסר בעבודות שירות – עונש המצוי אף הוא בגדר המתחם לעיל, ברף התחתון שלו,
18 אך בשל פטירתו של הנאשם 2 ההליכים בעניינו הופסקו.
- 19
- 20 הנאשם הודה לאחר שכתב האישום תוקן לקולא הן ביחס לעובדות והן ביחס לסעיפי
21 החיקוק, עת חזר בו מכפירתו, הודה כאמור, הורשע ונטל אחריות על מעשיו.
- 22
- 23 המחדל נשוא כתב האישום הוסר במלואו לאחר שהנאשם הצליח לגייס סכום של 1,694,649
24 שו וניצל כיאות את הארכות שניתנו לו לשם כך.
- 25
- 26 מצבו הבריאותי של הנאשם בכי רע, רק לאחרונה שוחרר מאישפוז בעקבות חשד לאירוע
27 מוחי, לאחר שהיה מאושפז כמעט חודשיים. הוא סובל משורת מחלות קשות כמפורט בתיעוד
28 הרפואי שהוגש בעניינו. לכן גם לא נמצא הנאשם מתאים לרצות עבודות שירות במקום מאסר
29 שכן רופא שבי"ס העריך כי הנאשם אינו מסוגל לבצע עבודות שירות בשל מצבו הבריאותי.
- 30
- 31 לחובת הנאשם הרשעות קודמות גם בעבירות פיסקליות.
- 32



בית משפט השלום בחיפה

26 מרץ 2018

ת"פ 6490-11-08 מדינת ישראל נ'
פיקהולץ ואח'

- 1 בהתאם להוראת סעיף 40ד' לחוק העונשין רשאי בית המשפט לחרוג ממתחם העונש ההולם .44
- 2 אם מצא בית המשפט כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש כי ישתקם.
- 3
- 4 בעניינו של הנאשם לא נתבקש תסקיר של שירות המבחן ולא הובאו ראיות כי הנאשם ישתקם
- 5 למעט טיעוניו של הסניגור בדבר הדרדרות מצבו הכלכלי של הנאשם 1 שהוכרז פושט רגל,
- 6 מצוי בחובות, מנותק קשר עם ילדיו שהאשימו אותו בגירושין מאימם וכאמור מצבו
- 7 הבריאותי גרוע.
- 8
- 9 בע.פ. 5669/14 שנדון במסגרת ע.פ. 4456/14 קלנר ואח' נ' מדינת ישראל בעניינו של הנאשם .45
- 10 אורי לופוליאנסקי קבע בית המשפט העליון כי במקרים חריגים ניתן לחרוג לקולא ממתחם
- 11 העונש ההולם, גם במצבים שאינם נופלים לחריג השיקום, בנסיבות חריגות, כאשר מדובר
- 12 בנאשם החולה במחלה קשה או כזה שמאסר יסב לו סבל רב וייחודי אם ישלח לשאת בעונש
- 13 מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח. נפסק כי הדברים נכונים גם כאשר עסקינן במי שמצבו
- 14 הבריאותי רעוע (פסקאות 217 עד 222 לפסק הדין).
- 15
- 16 כאמור מדובר בכתב אישום שהוגש בחודש נובמבר 2008 ביחס לעבירות שבוצעו עד דצמבר .46
- 17 2003, דהיינו גם כתב האישום הוגש בשיהוי ניכר. ההליכים נמשכו כאמור במשך זמן רב
- 18 בנסיבות שאינן תלויות במאשימה, אלא בעיקר בנאשמים – הנאשם 2 שנפטר בינתיים
- 19 והנאשם 1 וניתן לראות כי רוב בקשות הדחיה שהוגשו בתיק הוגשו מטעמו של הנאשם 1.
- 20
- 21 עם זאת ראוי לציין כי בסופו של יום הצליח הנאשם 1 להסיר את המחדל הפלילי ולהשיב
- 22 לקופת המדינה את הסכום שנגזל (קרן המס הפלילי).
- 23
- 24 הגם שהיה מקום לאמץ ביחס לנאשם 1 את הרף התחתון של מתחם הענישה שקבעתי, קרי .47
- 25 להטיל עליו מאסר של 6 חודשים שניתן לרצות בעבודות שירות, נחה דעתי כי בשל מצבו
- 26 הבריאותי הרעוע אשר מונע ממנו לבצע עבודות שירות קיימת הצדקה לחרוג ממתחם העונש
- 27 ההולם שלא בשל שיקולי שיקום אלא במסגרת החריג שנקבע בעניין לופוליאנסקי הנ"ל.
- 28
- 29 בהתחשב בכל הנ"ל אני גוזרת על הנאשמים 1, 3 ו-4 את העונשים כדלקמן: .48
- 30
- 31 על הנאשמות 3 ו-4 שאינן פעילות אני מטילה קנס בסך שקל אחד.
- 32



בית משפט השלום בחיפה

26 מרץ 2018

ת"פ 6490-11-08 מדינת ישראל נ'
פיקהולץ ואח'

1 על הנאשם 1 אני מטילה את העונשים כדלקמן:
2
3 אני דנה את הנאשם למאסר על תנאי לתקופה של 12 חודשים למשך 3 שנים והתנאי הוא כי
4 לא יעבור עבירה מסוג פשע על חוק מע"מ.
5
6 אני דנה את הנאשם למאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים למשך 3 שניים והתנאי הוא כי
7 לא יעבור עבירה מסוג עוון על חוק מע"מ.
8
9 אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 25,000 ₪ או 3 חודשי מאסר.
10 הקנס ישולם ב-50 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 26/4/18.
11
12 הודע על זכות ערעור תוך 45 יום.
13
14
15
16 ניתנה והודעה היום י' ניסן תשע"ח, 26/03/2018 במעמד הנוכחים.
17

אורית קנטור, שופטת בכירה

18
19

הוקלד על ידי מילי כהן

